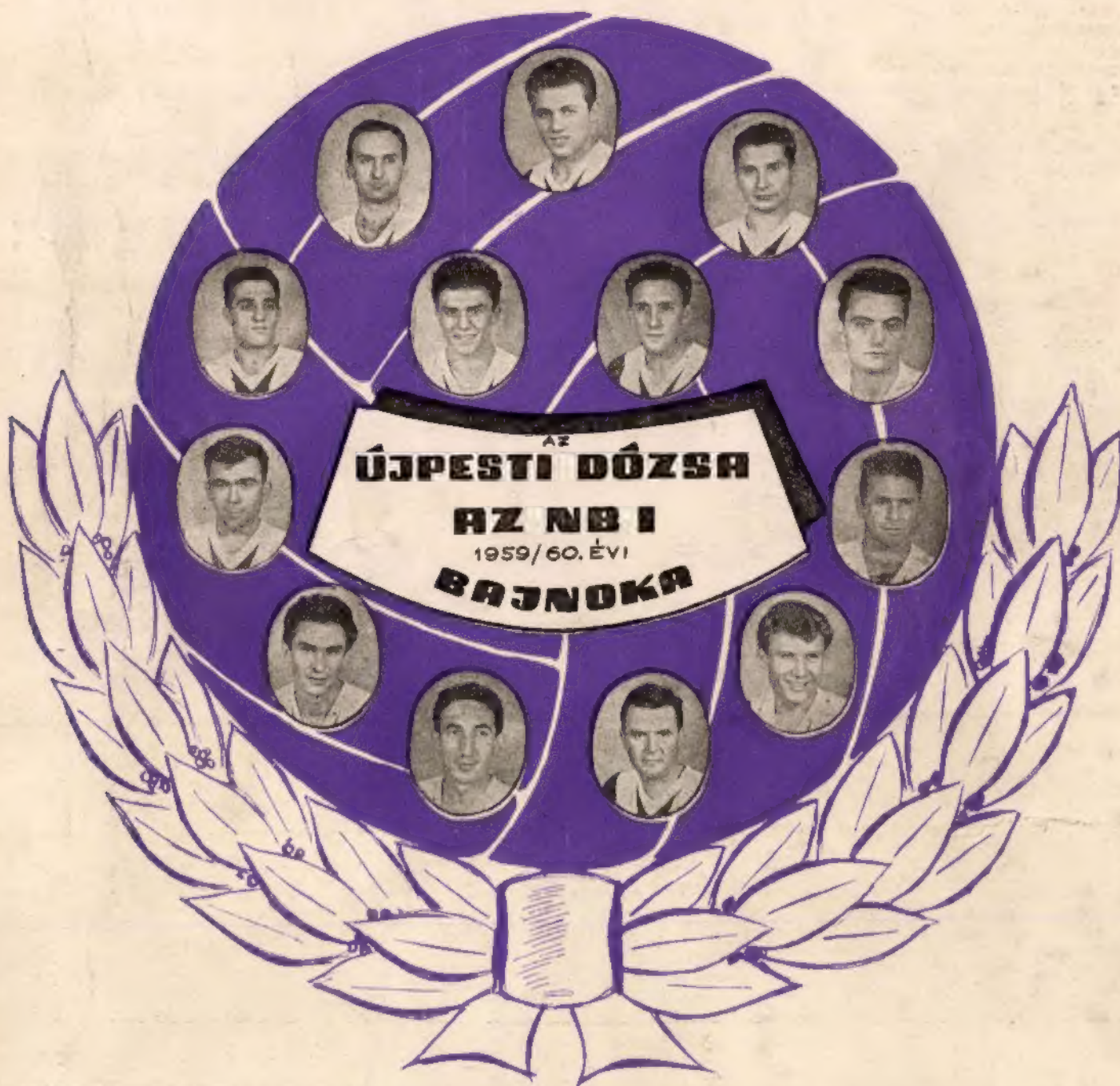


LABDARÚGÁS

VI. évfolyam, 7. szám

Budapest, 1960. július

Ára: 3 Forint



A bajnokcsapatban legtöbbszer szerepelt játékosok. Fent középről, az óramutató járásának irányában: Török, Gyórvári, Borsányi, Téti, Halápi, Szusza, Göröcs, Kuharszki, Nagy, Szini, Rajna, a felírat felett Sóvári és Várhidi

KÉPEK

Uruguayból

Kétszer nyert olimpiai bajnokságot (1924-ben és 1928-ban), kétszer pedig világbajnokságot (1930-ban és 1950-ben) Uruguay labdarúgó-válogatottja. Mostanában ismét többször kaptunk hírt az uruguay-i labdarúgók sikereiről. A Pénarol (ejtsd: Penyarol) nyerte Dél-Amerikában a bajnokságok tornáját, s így a Real Madriddal, a bajnokságok Európa-Kupájának védőjével került szembe. Az első mérkőzés Montevideóban, a Stade Centenarióban volt (alsó kép), s a találkozó 75 000 néző előtt gól nélkül végződött (a Real Gento nélkül játszott). A visszavágó ősszel Madridban lesz



A Penarol Dél-Amerika legrégebbi labdarúgó egyesülete, 1900-ban megnyerte Uruguay első labdarúgó-bajnokságát, s ma tagjainak száma 40 000. Képünkön a Penarol csapata. All: Maidana, Martinez, Salvador, Pino, Gonzalvez, Agnerre. Guggol: Cubilla, Linazza, Spenez, Crescio és Borgez



A bajnokság mérlege

Fejlődött-e a magyar labdarúgás az 1959/60-as bajnoki évben?

Azt hiszem, ez a legfontosabb kérdés, amit egy bajnoki évet lezárva feltehetünk. Ahogy mondani szokták, a labdarúgás „nemzetközi” sportág. A szurkolók meg olyanok, mint a nagy pincék bormesterei: örökösen mérik a fokot, mérik az erőviszonyokat. S ha tehát most egyszerűen és általánosítva kellene válaszolnunk a feltett kérdésekre, akkor igent mondanánk. Igen,

a magyar labdarúgás fejlődött

az elmúlt bajnoki évben. A színvonal kétségkívül magasabb volt, mint egy esztendővel ezelőtt. Edzőink nagyobb sikerrel alkalmazták a modern taktikát (tömör védekezésből, hátulról gyors támadásindítás, ellentámadásnál ugyanilyen gyors visszatömörülés saját 16-osunk tájékára). Ehhez persze, megfelelő erőnlétben levő játékosok kellenek. Nos, az erőnléttel sem volt különösebb baj. Néhány fiatal játékosunk egyre érettebb játékokat mutatott. Hogy csak egypár nevet említsék: Albert, Göröcs, Novák, Ihász, Nagy, Szentmihályi, Solymosi, Menczel, Kékesi, Gelei. Nem vitás az sem, hogy sok új tehetséget is megismertünk. Ismét csak kapásból sorolok fel néhányat közülük: Mészöly, Dunai, Laczkó, a diósgyőri Pál, Sas, Zengő, Göncz, Kocsis és mások. Azt is jóleső érzéssel állapíthatjuk meg, hogy a bajnokságban zökkenő nem volt: tervszerűen üzemeltettünk. Ha még mindehhez hozzávesszük az őszi évad nemzetközi sikereit, majd tavasszal az UEFA-torná megnyerését és az olimpiai selejtező tornán aratott 100%-os győzelmünket és a KK megnyerését, akkor nemzetközi mérlegünk sem kedvezőtlen.

Van tehát jócskán eredmény.

Ugyanakkor

sok megoldásra váró problémát

is vetett fel az 1959/60-as év. Vegyük sorjába ezeket.

A modern taktika alkalmazásánál még mindig aránytalanul nagy szerepet kap a védekezés, a támadásépítéssel szemben. Az olaszok vagy a franciák gyorsabban, több mozgással és a fedezeteket is bevonva, több emberrel építik a támadásokat. Éppen ezért gyakran megfigyelhető, hogy a pályán „kézilabdászerűen” a két 16-os környéke „sűrűn lakott”, míg a pálya közepe „kihalt”, éppen a túlzott védekezés és a nem kielégítő támadásépítés miatt. Ezen a téren tehát tovább kell fejlődünk.

De azt hiszem, itt nem szabad megállnunk. A magyar labdarúgás hírneve megköveteli, hogy szakembereink ne elégedjenek meg a modern taktika alkalmazásával, hanem

Írta:

Bares Sándor

valami újat igyekezzenek kitalálni és ezt az újat a pályán alkalmazni.

Az erőnléttel nem volt baj — alapítottuk meg fentebb — bár lehet, hogy a támadásoknál tapasztalt kevesebb mozgás erőnléti okokra vezethető vissza. Mégis általában az a véleményünk, szakembereink a kondicionálást megfelelően értik és általában jól „hozzák” a játékosokat. Nem fejlődik azonban az egyéni képzés. És itt álljunk meg egy pillanatra, mert eljutottunk talán

legnagyobb megoldásra váró feladatunk

témájához.

Mit értünk egyéni képzés alatt? Azt, hogy az edző rendszeresen és tervszerűen külön foglalkozzék egy-egy játékosal. Szükség van erre? Igen, erre mulhatatlanul és égetően nagy szükség van! Alig van magyar játékos — különösen csatár —, aki jól fejelne. Kétségtelen, hogy ez adottság dolga is. De állandó és rendszeres foglalkozással egy bizonyos átlagot minden játékosnál elérhetünk! Mindenki fejlethet jól. Vagy vegyünk egy másik hiányosságot. Játékosaink gyengén rúgnak. Ezért kevés a keresztlabda és ezért ritka az a csatár, aki 20–25 méterről kellő erővel, s ugyanakkor helyezve tud löni. Annál több olyan játékos van, főleg a fiatalok között, akikhez ragad a labda, akik nagy-szerűen cseleznek, de akiknek a rúgótechnikája egyszerűen szánalmas. Vagy beszéljünk a lassú, lomha mozgású játékosokról, akikből persze vágtázót soha sem lehet faragni, de akiket kellő egyéni foglalkozás esetén alaposan fel lehet gyorsítani. Az ifjúsági korú játékosoknál, de a szenioroknál is sok a gyenge felsőtestű, vékonypénzű gyerek. Itt is egyéni foglalkozásra van szükség; erősítő gyakorlatokra.

Az egyéni képzés több munkát ró edzőinkre. Több fáradtságot és rengeteg türelmet igényel, mert számolni kell azzal is, hogy az egyéni képzés eredménye nem azonnal, hanem csak hónapok, sőt évek múlva jelentkezik. Mégis edzőinknek vállalniuk kell ezt a megterhelést, mert enélkül csak félmunkát végeznek, s mi több, enélkül a magyar labdarúgás további fejlődése nem képzelhető el!

Nagy gondot okoz számunkra

az erős, kiterjedt tömegbázis

rendezetlensége. Nyílt titok, hogy a magyar labdarúgás „rezervoárja” nem túlságosan nagy. A járási bajnokságok — enyhén szólva — dűcög-

nek, és a legfiatalabbak labdarúgása sincs megoldva. Az 1960/61-es évben teszünk egy-két puhatólózó lépést, de ez még csak út-keresés lesz, s a problémákat nem fogjuk tudni megoldani. A „gyermek-futball” hiánya annál nagyobb fejtörést okoz nekünk, mert mostmár tudományosan beigazodott és végérvényesen eldőlt, hogy a legkedvezőbb, ha a labdarúgást 10 éves korban kezdik el a gyerekek. Természetesen szakképzett oktató felügyelete alatt.

Az NB I-es ifjúsági bajnokság nem vált be. Csak kísérletképpen vezettük be ezt a bajnokságot és nagyon nehéz szívvel szüntettük meg. De be kellett látnunk, hogy a nagy távolságok legjobb szándékainkat is keresztülhúzták. Ne felejtjük el, hogy itt javarészt ilyen vagy olyan iskolát végző tanulókról volt szó.

Nem oldottuk meg az átigazolás kérdését

sem. Csaknem minden józanul gondolkozó egyesületi vezető és szurkoló igazat adott nekünk abban, hogy idén nem csináltunk rendkívüli átigazolásokat. Azzal azonban tisztában kell lennünk, hogy ily módon megelőztünk ugyan egy sor erkölcs-telen jelenséget, a csapat-erősítések elvi problémájához azonban nem jutottunk közelebb. Márpedig alapvetően fontos dolog, hogy az átigazolási és csapaterősítési problémát megoldjuk.

Szorosan idetartozik az úgynevezett „lecsapolás” ügye is. Különösen az NB I-es kluboknál jelenté-keny az olyan ifjúsági játékosok száma, akik az ifjúsági csapatból kiöregedtek, de sem az első, sem a tartalék csapatba nem kerülhetnek be. Ezek a gyerekek játszani szeretnének. A szabványkönyv szerint azonban várniuk kell egy évet. Persze itt nem csábításról, nem erkölcstelen-ségről van szó — hiszen nevelő egyesületeik szívesen elfogadják őket —, hanem egyszerű klub-cseréről. A „lecsapolást” tehát emberségesen kell megoldanunk. Nem szabad túrnunk, hogy az egyéves várakozási idő miatt akár csak egy fiatal játékos is elkallódjon.

Ha már az ifjúságiaknál tartunk, jegyezzük gyorsan meg, hogy a korhatárt hozzá kell igazítani a nemzetközi szinthez. Vagyis, az a játékos, aki szeptember 1-ig betöltötte 19. évét, az őszi idényben már szenior-nak számít.

Az 1959/60-as bajnoki évet igyekeztünk elemezni. S íme az elemzés feltárta sürgősen megoldandó feladataink légióját.

S most ez a mi munkánk, és nem is kevés...

Négy diósgyőri játékos az 1959/60-as

Hódi Zoltán nyerte lapunk ezüst serlegét!

Legördült a függöny, egy bajnoki évnek ismét vége. Ilyenkor a számvetés idején előkerülnek a különféle statisztikák, s a szakemberek és a szurkolók tanulságokat vonnak le legjobb csapataink vetélkedéséből. Mi is ezt tesszük, amikor osztályzókönyvünk alapján megállapítjuk játékosaink 1959/60. évi rangsorát az átlagteljesítmények alapján.

Ezúton is nyomatékosan hangsúlyozzuk, hogy a ranglista az átlagok alapján készült, s ezért nem valós kifejezője a labdarúgók közötti tudás különbségnek! Legtöbb poszton persze azok a játékosok diadalmaszkodtak, akik több adottsággal, nagyobb tudással rendelkeznek mint társaik, de néhány helyen szerényebb tudású játékosok megelőzték néhány válogatottat. Ivánról például nem lehet azt állítani, hogy jobb játékos mint Sándor, a jobbszélsők között mégis Iván vezet, mert teljesítménye közel sem volt olyan hullámzó mint Sándoré. S ez az eset más poszton is fennáll!

Azoknak a játékosoknak az átlagát számítottuk ki, akik legalább tizenöt mérkőzésen szerepeltek! A bajnoki hajrá az osztályozókönyvben is hozott változásokat. Néhányan alaposan előre nyomultak. Sőt, két olyan játékos is akadt, aki éppen a hajrában szerezte meg az első helyet. Rajnára és a diósgyőri Törökre gondolunk. Nagyszerűen hajrázott Szentmihályi, Palicskó, Várhidi, Solymosi, Göröcs és mások is. Persze ezt nem mindenki mondhatja el magáról, voltak például olyanok, akik éppen a hajrában estek vissza. Romlott az átlaga Grosicsnak, Ughynak, a csepeli és a diósgyőri Pálnak, Orosznak, Albertnak, Mathesznak, Tichynek, Buzánszkyknak, Szuszának is.

Aki alaposan átnézi a ranglistákat, bizonyára meglepetten szerez tudomást a diósgyőri játékosok előkelő helyezéseiről. *Ügyszólván alig van olyan diósgyőri labdarúgó, aki ne az élményben foglalna helyet.* Aki azonban alaposan fontolóra veszi a dolgokat, rájön arra, hogy a DVTK játékosok valóban nagyszerű teljesítményt nyújtottak. Gondoljunk csak a DVTK ötödik helyére, arra hogy ez a csapat egész tavasszal csupán négyszer kapott ki, sokáig versenyben volt a negyedik helyért, s végül megszerezte a legjobb vidéki csapat büszke címét. Ez most sikerült először a diósgyőrieknek, s számukra ez éppen olyan öröm mint az Újpesti Dózsanak a bajnokság megnyerése. Ez a szép helyezés jut kifejezésre a játékosok rangsorolásában is.

A kapusok között nagy volt a vetélkedés. Grosics ugyan végig tartotta vezető helyét, s bebizonyította, hogy még mindig ő a legjobb kapuvédőnk, de nyomában ott volt Hódi, Ilku és Török is. A többiek közül Szentmihályi tűnt ki legtöbbször.

Rajna és Hetényi versengése nagyon érdekesen alakult. Hetényi állt a hajráig az élen, de miközben ő sérülés miatt nem játszhatott, Rajna egymásután szerezte a magas osztályzatokat, s végül előre ugrott.

Siposnak a szegedi Portörő sokáig nyomában volt, hiszen hónapokon keresztül holtversenyben voltak. Sipos az utolsó hetekben elhúzott, s Portörőt az újpesti Várhidi is megelőzte. Figyelmet érdemel az is, hogy a középhátvédek átlaga milyen magas. Még a hatodik Polgár végoztályzata is hét fölött van.

A balhátvédek között találjuk az egész bajnoki év legmagasabb átlagát elért játékost: Paulást. Osztályzata: 7,57 (!) Paulás olyan típusú játékos mint Berendi és Sipos. Azaz csak elvétve játszik gyengén. A diósgyőri labdarúgó a legjobb magyar balhátvédek közé emelkedett. Ezt néhányszor már nemzetközi mérkőzéseken is bebizonyította.

A legtöbbször a jobbfedezetek rangsora változott. Bozsik is, Ughy is, Nagy is volt az élen, s végül a végső győztes a diósgyőri Török lett. Nem vitás, hogy az ő formája volt a legegyszerűsebb, hiszen annak ellenére, hogy egyszer kiállították — s az egyes osztályzat alaposan lerontotta az átlagát — megelőzte társait. Bozsik, de különösen Szojka és Bundzsák elmaradt igazi tudásától.

Berendi és Klebián versengésébe Solymosi is beleszólt, s elfoglalta a második helyet, Berendit azonban csak megközelíteni tudta. Meglepetés Borsányi és Kotász gyenge helyezése.

A csatárok közül Tichy, Orosz és Rákosi kezdetben nagy előnyre tett szert. Tichy és nagyjából Rákosi is megerősítette vezető helyét, Orosz azonban nagyon visszaesett, s Göröcs szinte behozhatatlannak látszó módon vezetett, de néhány kirívóan mérsékelt játékkal fokozatosan rontott osztályzatán, s Iván megelőzte. Pál László főleg tavaszi jó szereplésének köszönheti elsőségét.

Most pedig nézzük az osztályzókönyvet:

Grosics Kapusok



1. Grosics (Tatabánya)	7,41
2. Hódi (Diósgyőr)	7,34
3. Ilku (Dorog)	7,27
4. Török (Ú. Dózsa)	7,16
5. Szentmihályi (Vasas)	6,92
6. Faragó (Bp. Honvéd)	6,85
7. Mészáros (Szeged)	6,73
8. Gelei (MTK)	6,59
9. Tóth I (Csepel)	6,56
10. Cserhádi (SBTC)	6,55



Rajna Jobbhátvédek

1. Rajna (Ú. Dózsa)	7,12
2. Hetényi (Tatabánya)	7,00
3. Werner (Diósgyőr)	6,61
4. Palicskó (MTK)	6,67
5. Buzánszky (Dorog)	6,66
6. Kárpáti (Vasas)	6,60
7. Molnár (Szombathely)	6,36
8. Sándor (SBTC)	6,35
9. Berta (Ferencváros)	6,27
10. Szabó (Szeged)	6,20

Sipos Középhátvédek



1. Sipos (MTK)	7,42
2. Várhidi (Ú. Dózsa)	7,37
3. Portörő (Szeged)	7,19
4. Szigeti (Diósgyőr)	7,15
5. Mátrai (Ferencváros)	7,11
6. Polgár (Tatabánya)	7,04
7. Lakat (Dorog)	6,57
8. Jancsik (SBTC)	6,56
9. Tarr (Szombathely)	6,40
10. Zalai (BVSC)	6,22



Paulás Balhátvédek

1. Paulás (Diósgyőr)	7,57
2. Dalnoki (Ferencváros)	7,04
3. Takács (Csepel)	7,00
4. Sárosi (Vasas)	6,85
5. Kürtösi (Szeged)	6,63
6. Novák (Szombathely)	6,58

bajnoki év válogatottjában

- | | |
|------------------------|------|
| 7. Molnár (Tatabánya) | 6,50 |
| 8. Győrvári (Ú. Dózsa) | 6,38 |
| 9. Lantos (MTK) | 6,36 |
| 10. Oláh II (SBTC) | 6,33 |



Török
Jobbfedezetek

- | | |
|---------------------------|------|
| 1. Török (Diósgyőr) | 6,91 |
| 2. Ughy (Csepel) | 6,87 |
| 3. Vilezsál (Ferencváros) | 6,83 |
| 4. Bozsik (Bp. Honvéd) | 6,64 |
| 5. Nagy (MTK) | 6,63 |
| 6. Pálmai (Dorog) | 6,62 |
| 7. Kresz (Pécs) | 6,61 |
| 8. Szojka (SBTC) | 6,60 |
| 9. Bundzsák (Vasas) | 6,58 |
| 10. Szepesi (Tatabánya) | 6,55 |



Berendi
Balfedezetek

- | | |
|-------------------------|------|
| 1. Berendi (Vasas) | 7,38 |
| 2. Solymosi (Diósgyőr) | 7,19 |
| 3. Kleibán (Csepel) | 7,01 |
| 4. Kovács III (MTK) | 6,96 |
| 5. Prohászka (Dorog) | 6,80 |
| 6. Zallár (Szeged) | 6,75 |
| 7. Kotász (Bp. Honvéd) | 6,64 |
| 8. Menczel (SBTC) | 6,50 |
| 9. Hegyi (Pécs) | 6,42 |
| 10. Borsányi (Ú. Dózsa) | 6,39 |



Iván
Jobbszélsők

- | | |
|-------------------------------|------|
| 1. Iván (Diósgyőr) | 6,54 |
| 2. Sándor (MTK) | 6,44 |
| 3. Satori (Csepel) | 6,23 |
| 4. Murár (BVSC) | 6,10 |
| 5. Csordás (Vasas) | 5,85 |
| 6. Bablana (SBTC) | 5,60 |
| 7. Friedmanszky (Ferencváros) | 5,33 |
| 8. Szovják (Tatabánya) | 5,25 |
| 9. Polgár (Szombathely) | 4,80 |



Orosz
Jobbösszekötők

- | | |
|------------------------|------|
| 1. Orosz (Ferencváros) | 6,92 |
| 2. Göröcs (Ú. Dózsa) | 6,85 |

- | | |
|-----------------------|------|
| 3. Csányi (Diósgyőr) | 6,79 |
| 4. Nemes (Szeged) | 6,32 |
| 5. Varga (Dorog) | 6,28 |
| 6. Rádl (Pécs) | 6,25 |
| 7. Kékesi (Vasas) | 6,21 |
| 8. Vasas (SBTC) | 5,91 |
| 9. Lahos (Tatabánya) | 5,80 |
| 10. Kisuczky (Csepel) | 5,70 |



Tichy
Középcsatárok

- | | |
|-------------------------|------|
| 1. Tichy (Bp. Honvéd) | 7,28 |
| 2. Szusza (Ú. Dózsa) | 6,72 |
| 3. Albert (Ferencváros) | 6,65 |
| 4. Szilágyi (Vasas) | 6,47 |
| 5. Hajós (Szeged) | 6,46 |
| 6. Csáki (SBTC) | 6,25 |
| 7. Kiss (Diósgyőr) | 6,15 |
| 8. Göncz (BVSC) | 6,18 |
| 9. Gondos (Csepel) | 6,11 |
| 10. Bödör (MTK) | 6,00 |



Rákosi
Balösszekötők

- | | |
|-------------------------|------|
| 1. Rákosi (Ferencváros) | 7,04 |
| 2. Polyvás (Szeged) | 6,89 |
| 3. Kuharszky (Ú. Dózsa) | 6,68 |
| 4. Dunai (Pécs) | 6,28 |
| 5. Papp (Diósgyőr) | 6,26 |
| 6. Pál (Csepel) | 6,20 |
| 7. Komora (Szombathely) | 6,08 |
| 8. Molnár (MTK) | 6,04 |
| 9. Nagy J. (BVSC) | 6,00 |
| 10. Gilicz (Bp. Honvéd) | 5,88 |



Pál László
Balszélsők

- | | |
|---------------------------|------|
| 1. Pál (Diósgyőr) | 6,76 |
| 2. Tóth Z. (Szombathely) | 6,30 |
| 3. Fenyvesi (Ferencváros) | 6,29 |
| 4. Szimcsák (MTK) | 6,26 |
| 5. Csóri (Dorog) | 6,04 |
| 6-7. Mathesz (Vasas) | 6,00 |
| 6-7. Tóth M. (Ú. Dózsa) | 6,00 |
| 8. Taliga (SBTC) | 5,95 |
| 9. Nyári (Szeged) | 5,90 |
| 10. Kovács (Pécs) | 5,65 |

Az 1959/60-as bajnoki év válogatott csapata tehát a következő:

Grosics — Rajna, Sipos, Paulás —
Török, Berendi — Iván, Orosz, Tichy,
Rákosi, Pál László.

A tartalékcsoport:

Hódi — Hetényi, Várhidi, Dálnoki
— Ughy, Solymosi — Sándor, Göröcs, Szusza, Polyvás, Tóth Z.

És végül egy kis összehasonlítási alap. Ime, az egy évvel ezelőtti válogatott:

Faragó (7,60) — Buzánszky (7,04), Sipos (7,38), Sárosi (7,02) — Bozsik (7,33), Kotász (7,27) — Sándor (6,70), Göröcs (6,76) Kuharszki (7,25), Pál (Csepel, 6,62), Fenyvesi (6,65).

A Labdarúgás a tavaszi idény kezdetén ezüst serleget ajánlott fel annak a játékosnak, aki az idény második felében a legmagasabb pontszámot éri el, tehát a legjobb teljesítményt nyújtja. Nos, ez a labdarúgó egy kapus, a diósgyőri Hódi Zoltán lett. A fiatal kapuvédő hétről-hétre úgyszólván átlagon felül formában védett. Négy 9-es, három 8-as is szerepel osztályzatai között. Hódi hajrája fényesen sikerült, hiszen az utolsó négy mérkőzésen háromszor kapott 9-est! Úgy véljük, megérdemelten nyerte el az ezüst serleget.

A serlegért versengők mezőnye egyébként nagyon szétszakadt. Csúpan 51 játékos játszott a végig a tavaszi 13 mérkőzést. Érdekes, hogy az élmezőnyben főleg védőjátékosok foglalnak helyet. A csatárok közül a legjobb helyezést Göröcs érte el. A Bp. Honvédban nem volt olyan játékos, aki minden tavaszi mérkőzésen szerepelt!

Tavaszi versenyünk végeredménye:

101 pontos:

Hódi

100 pontos:

Paulás

95 pontos:

Szigeti

94 pontos:

Solymosi

93 pontos:

Göröcs

Ilku,
Sipos

Berendi
Jancsik

Mátrai
Rajna

92 pontos:

Polgár (Tatab.)

91 pontos:

Orosz
Albert

90 pontos:

Prohászka Török (Diósgy.)

89 pontos:

Mészáros Rákosi
Portörő

87 pontos:

Kovács III. Tarr
Sándor (SBTC)

86 pontos:

Fellegi Pálmai
Kürtösi

85 pontos:

Iván Kulcsár

84 pontos:

Kocsis (Pécs)

83 pontos:

Menczel Szakály
Hegyi Vilezsál

82 pontos:

Csáki Sándor (MTK)

81 pontos:

Berta Győrvári
Bundzsák Zalai
Pál (Csepel)

80 pontos:

Tóth I (Csepel)

79 pontos:

Dunai Szabó

78 pontos:

Bárkányi Szimcsák I
Nagy J

77 pontos:

Szojka

75 pontos:

Nyári Mathesz

74 pontos:

Csóri Kovács (Pécs)

70 pontos:

Gerencsér

EGY ÉV TAPASZTALATAI

Az 1959/60 évi idényben kísérletképpen írta ki az MLSZ az NB I-es ifjúsági labdarúgó bajnokságot. Ennek elsőrendű célja az volt, hogy valamelyest kimozdítsa a helyéből az évek óta egy helyben topogó megyei és budapesti ifjúsági labdarúgást. Az ellenforradalom utáni idők fiatalítási időszakának megfelelően, ezenkívül a nagyobb feladatok megoldására kívánta előkészíteni a 16–19 éves labdarúgókat, így szélesebb alapokra fektetni az utánpótlást biztosító „sor” működését.

S mi volt egy év tapasztalata? Nem mondható minden teljesen rendbenlevőnek, de az bizonyos, hogy hasznos volt a kísérleti idő — a játékosok és az edzők szempontjából egyaránt.

Az ifjúsági labdarúgók nagyobb kedvvel készülődtek egy-egy mérkőzésre az ismeretlen ellenféllel szemben, növekedett látókörük és sport-szerűségük is erősen megmutatkozott felkészülésükben. Az edzők a jószereplés, a nagyobb nyilvánosság előtt játszás érdekében gondosabban foglalkoztak a játékosokkal, elméletileg és gyakorlatilag egyaránt. A heti két foglalkozásról általában áttértek a 3–4 edzésre, s ez lehetővé tette a fokozottabb egyéni foglalkozást a fiatalokkal.

Az NB I-es csapatok zöme az év végén általában az NB I-es ifjúsági bajnokság megszüntetése mellett foglaltak állást, s helyette az NB I-es tartalék bajnokság kiírását kérték. Véleményünk szerint ez egy kis visszalépést jelent a múlthoz, idő azonban nincs a kesergésre, s inkább azzal kell foglalkozni, hogy ha már nem lesz NB I-es ifibajnokság, mégis hogyan lehet biztosítani a meg-

felelő színvonalat továbbra is, hogy ne következzen be visszaesés.

Az ifjúsági bizottság egy külön ifibajnokság kiírását látna helyesnek, amelyben a budapesti NB I-es csapatok együttese — jelenleg 6 — a BVSC, a Dorog, a Tatabánya, a Győr, valamint a budapesti ifjúsági bajnokság első helyezettjével vennének részt. Ezenkívül lenne egy általános budapesti ifi csoport, négy másodosztály és több harmadosztály. Így megvalósulna a feljebbjutás kérdése is, amely vonzóerő — a BLSZ vonalán.

A Budapesttől messzebb levő ifjúsági csapatokat — Pécs, Szeged, Debrecen, Salgótarján, Diósgyőr — a megyei vagy a városi első osztályba kellene besorolni. Ez a javaslat már el is hangzott az MLSZ elnökségi ülésén. Remélhetőleg sikerül a legjobban megoldani az ifjúsági bajnokság kiírását, csoportosítását és ha nem is lesz előrelépés a következő idényben ezen a területen, visszaesés sem következik be.

Kapocsi Sándor

országos ifjúsági szövetségi edző

Az 1959/60 évi NB I. osztályú ifjúsági labdarúgó bajnokság végeredménye:

1. Ferencváros*	25	19	2	4	75:19	40
2. Vasas	26	17	5	4	62:30	39
3. Ú. Dózsa	26	16	6	4	60:22	38
4. Tatabánya	26	13	5	8	40:34	31
5. Diósgyőr	26	12	4	10	52:48	28
6. BVSC	26	10	6	10	40:32	26
7. Bp. Honvéd	26	10	6	10	43:40	26
8. MTK	26	10	5	11	48:43	25
9. Salgótarján	26	10	5	11	43:54	25
10. Csepel	26	7	10	9	55:54	24
11. Szeged*	25	6	7	12	27:51	19
12. Dorog	26	6	4	16	26:57	16
13. Pécs	26	4	8	16	23:52	14
14. Szombathely	26	3	5	18	20:29	11

* A Ferencváros–Szeged mérkőzést nem játszották le.



Újpesti Dózsa–MTK 5:2. Göröcs az Ú. Dózsa első gólját rúgja

Bajnoksággal ünneplik

75. jubileumukat a lila-fehérek



Az újpesti szurkolószereg ünnepli a bajnokesapát, vállukon a fiatal Pataki
(MTI Foto, Mikó László felvétele)

Itt állunk az új bajnoki idény kezdetén. Néhány nap múlva labdarúgásunk új szakasza kezdődik. Új remények, új tervek szárnyra kelése előtt most megállunk, visszatérünk. Idézzük a közelmúltat, amelynek feledhetetlen és tanulságos mozzanatai nyilván még frissen élnek azokban is, akik részesei a néhány héttel ezelőtt lezajlott eseménynek.

Újra Újpesten vagyunk. A nagy gyárvárosban, amely hajdanában Budapest periferiájának számított. Ma már ez a kerület fővárosunk lüktető szívének egy darabját képezi, üzemeivel, társadalmi életével, sajátos romantikájával és labdarúgásával is.

Újpest szíve

Milyen gyorsan, lelkesen lüktetett Újpest szíve néhány perccel azután, hogy Hernádi játékvezető az Újpesti

Dózsa—MTK mérkőzés, a bajnoki év utolsó találkozójának befejezését jelezte. Újpest és Angyalföld — és tegyük hozzá — „Belvárosunk” sok, a lila színekért rajongó labdarúgó-hívője is önfeledten, túláradó örömmel ölelte magához, a szó szorosán vett értelmében is, a már korábban bajnoknak számító játékosait.

A krónikás az alábbiakban nem a látványos, izgalmas 90 percet méltatja, hanem az egész évi produkcióból igyekszik összerakni azt a szinten kiemelkedő bravúrnak számító sikeres teljesítményt, amellyel a lilák labdarúgói a legértékesebb ajándékkal járultak hozzá nagymúltú, patinás, 75. jubileumát tartó klubjuk ünnepségeihez.

Az évi mérleg

Egyszerűnek tűnő matematikai számok eredményezik a Belügyminisztérium élcsapatának végső sike-

rét. Tavaly ősszel például a legtöbb győzelmet a lilák aratták. A legkevesebb bajnoki pontot is ők hullajtották el az első felvonásban. A tavasz talán még ennél is szebb eredményeket értelt. Végeredményben öt pont különbséggel vívta ki az Újpesti Dózsa a bajnokságát. A legtöbb győzelmet — tizenhetet — a dőzsások érték el, és csak háromszor vonultak le vereséggel, az egész évi teljesítményt véve alapul. A gólarányuk 52:26! És tavasszal egyszer sem adták át a lilák első helyüket más csapatnak! Legfeljebb — néhány ponttal — csökkent vagy emelkedett a pontelőnyük. Valóban bajnokhoz illő teljesítmény ez.

A siker kovácsai

A számokkal, a sokat mondó adatokkal még tovább játszhatnánk, tehetnénk összehasonlításokat. Ehe-

lyett azonban a sikert termő fa gyökereit tárjuk fel. Bárhova is nézünk, bármilyen erős vagy hajszálvékony éltető gyökérhez jutunk el, előttünk állnak az emberek — a klubvezetők, a szakosztály, a szakvezetők. A szurkolók! Az emberi erőnyeket, hibákat, szívósságot, szaktudást és lelkeséget felvonultató sportemberek. A szakvezetés kulisszái mögött nyilván lezajlottak nagy viták. A tervek készítésénél lehet, hogy az egyik így gondolta, a másik úgy. A cél azonban mindig azonos volt: az Újpesti Dózsa labdarúgó csapatát a magyar labdarúgás egyik erős pillérévé növesztetni. Ez a felelősségteljes feladat vezette Kovács Gyula elnöket és a szakvezetőket, Sebes Gusztávot, a szaktanácsadót, Szűcs Gyula edzőt, Csáki Sándor főtitkárt, Konkoly Béla intézőt, Balogh „Bonzót”, más edzőket, vezetőket. És az egész NB I-es játékoskeretet.

Ismeretes volt a szakvezetők célja: keresték az utat — amely egész labdarúgásunk egyik problémája —, hogy friss vérkeringést vigyenek a csapatba, fiatalítsák az együttest. Gyakorlatilag bebizonyosodott, hogy miként életünk egész területén, így a futballban is, a gyors, szinte átmenet nélküli fiatalítás nem zökkenőmentes, nem egészséges dolog. Az Újpesti Dózsaiban idejében észrevették, hogy idő kell az átalakításhoz.

Az NB I-es mezőny legegységesebb csapatává forrt össze, kovácsolódott a lilák együttese, amelynek tagjai között a szemünk láttára nőttek fel kiváló egyéni képességekkel megáldott ifjú tehetségek. Így jegeresedett ki a lilák együttesének legértékesebb erőnye: a kiváló csapat-szellem. A bajnok-csapatról valóban elmondhatjuk, hogy bár akadnak közöttük kiemelkedő tudású labdarúgók, de ezek sem bontották meg a harmóniát, a lelki és játékbeli összhangot.

A lila-fehér együttes

Csúcsteljesítménynek számít az is a liláknál, hogy állandó egyenletes teljesítményükkel vívták ki sikerüket. Ez, a multat tekintve, „újításnak” számít, hiszen, ha végigfutjuk a 28 mérkőzés filmkockáit, kitűnik, hogy az Ú. Dózsa a bajnokság alatt alig nyújtott egészen „kiugró” teljesítményt. Viszont a mélyponton sem volt sohasem. Megbízható, ritmikusan egyenletes formában játszotta végig az idényt.

Az elismerés reflektorfényét most rávilágítjuk arra a csapatra, amely legtöbbször futott ki ebben az idényben: Török — Rajna, Várhídi, Györvári — Szini, Borsányi — Nagy, Göröcs, Szusza, Kuharszki, Tóth M.

Az NB I-es keretből ezek a játékosok szerepeltek még: Sóvári (4), Petrovics (2), Gallai (2), Káposzta (1)

Bencsics (9), Halápi (12), Jagodics (5), Pataki (1).

A nagy titok: játékosnevelés

A „standard” együttesre, de a többiek nevére is, ha ránézünk, önkénytelenül is eszünkbe jut: az egész labdarúgó-világban, az Európaszerte megbecsült Újpesti Dózsa játékosai közül jónéhányan, nem is olyan régen, ifi, újonc vagy kiforrásban lévő labdarúgónak számítottak. Az Újpesti Dózsa szakvezetőinek dicséretes munkája ebben is rejlik: érett játékosokká nevelnek újoncokat. És olyan légkört teremtenek csapatauk körül, hogy a Dózsa játékosok magukénak érzik a klubot és a klub-színekért odaadással küzdenek.

Sokat fejlődött tavaly óta a bajnokságot elnyert együttes, minden csapatrésze és játékosa. Török például azzal is büszkélkedhet, hogy ő kapta a kapusok közül a legkevesebb gólt. Lehiggadt, megnyugodott és fejlesztette képességeit. A háttérhármás egymást kiegészítve ragyogóan kovácsolódott össze. Várhídi ebben az évben jutott el formája csúcsára. Kitűnő összekötőkapocs a védelem és a csatársor között a Szini, Borsányi fedezetpár. Borsányinak dicséretére mondva: játéka „megkomolyodott”. Göröcs látókörre kiszélesedett, nemcsak néz, hanem „lát” is a pályán. Kuharszki játéka

is átalakult. Legnagyobb erőnye — már keveset tartja a labdát.

Szusza...

Szuszáról már sokat írtak. Elkoplatott jelzőket nem használunk most. Számára talán az jelenti a legnagyobb elismerést, ha elmondjuk: amikor sérülése miatt nem játszott, csapata megérezte hiányát. És hogy az új idényben is nagy szükség lesz rá. Meddig? Ezt ki tudja... Nem a születési bizonyítvány adatai szabják meg nála sportpályafutásának határát.

E folyóirat hasábjain az őszi idény befejezése után Szűcs Gyula edző csapatának értékelése során arról írt, hogy a tavaszi idény nagyon nehéznek ígérkezik számukra, az elért eredmény megtartásához szükség lesz a teljes erőbedobásra.

Igaza volt: valóban nagy erőbedobásra, fizikai és szellemi erők, a rejtett tartalékok felvonultatására is szükség volt e kiemelkedő eredmény eléréséhez.

Az Újpesti Dózsa, új bajnokcsapatunkat nem féltjük attól, hogy a további fejlődést gátolja, esetleg visszaesést eredményezhet nála az önelégültség. Hiszen a példa itt van előttünk, a tavalyi bajnokcsapat esete.

Intó, tanulságos példa ez.

Fekete Pál

Ha a vezetők nem értik meg egymást

A Sárosi MEDOSZ csapata a Fejér megyei bajnokság legalján foglal helyet. Nagy meglepetés ez az előző évek szerepléséhez viszonyítva. Nem is olyan régen a Fejér megyei labdarúgásban a sárosi „traktoros-labdarúgók” még jelentős szerepet játszottak...

Vajon mi az oka a gyenge szereplésnek?

1959 közepén a sportkör elnöke az edzővel nem tudott egy véleményen lenni, végülis az edzőnek távoznia kellett attól a játékosgárdától, amelynek javarésze az ő keze alatt nevelődött labdarúgóvá. Így az őszi idényben a „nyáj” vezető nélkül maradt. A játékosok maguk sem értettek egyet az elnökkel, ez aztán a csapat-egység teljes megbomlásához vezetett.

Ez év tavaszán visszahozták ugyan a könnyelműen elküldött edzőt, de a „lavinát” most már ő sem volt képes megállítani: a csapat kénytelen búcsút mondani a megyei bajnokságnak. Kiesett... Ezt szülte a széthúzás. A vezetőség meggondolatlan tettének a csapat issza meg a levét és „eheti” az alacsonyabb osztály kenyerét. S hogy a baj nem jár egyedül, azt az ifik szereplése is mutatja: a Fejér megyei ifjúsági bajnok-

ságban szereplő sárosi együttes szintén az utolsók között végzett.

Nem vitás: ha a vezetők megértették volna egymást, úgy a sárosi traktorosok folytatják korábbi jó szereplésüket.

Különlegességi

Cukrászda

BUDAPEST VI.,
NÉPKÖZTÁRSASÁG ÚTJA 70.

★

REMEK

CUKRÁSZSÜTEMÉNYEK

KRÉMKÁVÉ

TEJSZÍNKRÉMEK

★

**Sportolók kedvenc
találkozóhelye!**

Beszédes számok az NB I

1959-60-as év bajnoki küzdelmeiből

A Nemzeti Bajnokság I. osztályának táblázata elárulja a csapatokról a megnyert, elvesztett és döntetlenül végződött mérkőzések számát, a pontszámot és a gólarányt. Ha visszapillantunk az izgalmas bajnoki évre, még nagyon sok érdekes adattal találkozunk.

Kezdjük mindjárt a csapatokkal. Nézzük meg, ki

hány játékost szerepeltetett

a tavaszi idényben. Zárójelben közöljük az egész idényben szerepeltetett játékosok számát, utána pedig azt, kik játszottak a tavaszi idény minden meccsén. Akik ezek közül mind a 26 meccsen játszottak, azoknak a nevét dőlt betűvel közöljük.

Ú. Dózsa: 17 (20); Török, Rajna, Győrvári, Borsányi, Göröcs.

Ferencváros: 16 (19); Berta, Mátrai, Vilezsál, Albert, Rákosi.

Vasas: 17 (21); Bundzsák, Berendi, Matesz.

MTK: 20 (22); Sipos, Kovács III., Sándor, Szimcsák I.

Diósgyőr: 13 (14); Hódi, Szigeti, Paulás, Solymosi, Iván.

Tatabánya: 18 (18); Polgár, Schédl.

Bp. Honvéd: 22 (23); — — —.

Szeged: 16 (18); Mészáros, Portörő, Kürtösi, Szabó, Nyári.

Salgótarján: 17 (20); Sándor, Jancsik, Menczel, Szojka, Csáki, Taliga.

Dorog: 16 (18); Ilku, Fellegi, Pálmai, Prohászka, Varga, Csóri.

Pécs: 18 (20); Kocsis, Hegyi, Dunai, Kovács.

Csepel: 20 (22); Tóth I., Pál.

Szombathely: 20 (22); Tarr, Kulcsár, Szakály.

BVSC: 17 (19); Bárkányi, Nagy J., Gerencsér.

A két tavaszi véglet: Diósgyőr 13 játékos, Honvéd 22 játékos!

Összesen 276 játékos jutott szóhoz 1959/60-ban a 182 bajnoki mérkőzésen.

528 gól esett

az egész bajnokságban. Vége lévén a bajnoki évnek, nem a tavaszi góllövőket tüntetjük fel, hanem — csapatonként — az őszi-tavaszi idényét együtt.

Ú. Dózsa: Szusza 15, Göröcs 14, Kuharszki 9, Halápi 4, Várhídi 3, Szini 2, Bencsics, Borsányi, Pataki 1—1 (plusz Zalai és Hegyi 1—1 öngól) = 52.



Albert, aki a legtöbb gólt rúgta

Ferencváros: Albert 27, Orosz 13, Vilezsál 8, Rákosi 5, Fenyvesi 2, Dalnoki 1 = 56.

Vasas: Szilágyi I. 11, Csordás, Kékesi, Farkas 6—6, Bundzsák 5, Raduly, Matesz 3—3, Borsos, Berendi, Machos 1 (Farsang 1 öngól) = 44.

MTK: Sándor 13, Bödör 10, Molnár, Szimcsák I., Kovács III. 5—5, Nagy 3, Kárász 2, Sas, Sipos, Lantos 1—1 (Vass 1 öngól) = 47.

DVTK: Pál 10, Iván 9, Csányi, Papp 5—5, Kiss II. 3, Török 2, Fekete 1 = 35.

Tatabánya: Lahos 10, Dombai 5, Bukovi, Hetényi 3—3, Szovják, Rappai, Demeter, Schédl 2—2, Bíró, Deli, Polgár, Török 1—1 = 33.

Bp. Honvéd: Tichy 26, Gilicz 7, Kazinczy 6, Csinos, Nógrádi 2—2, Szilasi, Kotász, Móré, Bozsik 1—1 (Fürtös 1 öngól) = 48.

Szeged: Hajós 9, Nemes 7, Nyári, Polyvás 5—5, Portörő, Boross, Kürtösi 2—2, Zallár 1 = 33.

SBTC: Csáki 8, Huszár 7, Vasas, Bodon 4—4, Bablana 3, Taliga, Krajcsi 2—2, Lantos 1 = 31.

Dorog: Varga 9, Láng 7, Csóri 6, Monostori II., Márkus 2—2, Kékesi, Andris, Oláh, Buzánszky, Pálmai, Prohászka 1—1 = 32.

Pécs: Dunai 15, Hegyi 6, Opova 4, Horváth 3, Kamondi, Garami 2—2, Rádi, Kovács, Kresz 1—1 = 35.

Csepel: Satori 10, Kisuczki 3, Gondos, Pál, Kleibán, Fülöp 2—2, Povászai 1 (Bundzsák 1 öngól) = 23.

Szombathely: Komora 7, Tóth 6, Pál, Varga I. 4—4, Polgár, Novák, Pém 2—2, Madár, Czibony, Varga III, Tarr, Papp 1—1 = 32.

BVSC: Csernai 6, Gerencsér, Nagy I. 4—4, Murár, Göncz 3—3, Rendek, Szalai 2—2, Fekete 1 (Töröcsik II, Molnár 1—1 öngól) = 27.

Es ha már a góloknál tartunk, érdeemes elmondani, hogy az 528 gól közül milyen keveset értek el

szabadrúgásból és szögletből

Most csak a tavaszi idény 268 góljáról beszélünk (az ősziokről annak idején már beszámoltunk). Kerekén 1100 szögletet rúgtak a tavaszi idényben, s ebből mindössze 11 gól esett! Tehát alig 1 százaléki! A 11 közül 9-et fejessel szereztek. Csak a szegedi Nyári volt az, aki szögletből két gólt fejt. Mindössze 11 szabadrúgást értékesítettek góllá a 16-os környékéről végzett, szinte megszámlálhatatlan szabadrúgás közül. Feltűnően kevés továbbra is az akciókból elért fejesgólok száma, mindössze 22. Kékesi (Vasas), Szilágyi I., Orosz és Albert büszkélkedhetik 2—2 fejesgóllal. 11-esből 23 gólt értek el a csapatok.

Néhány apróság... Az őszi 15-tel szemben mindössze 5 játékost állítottak ki a tavaszi idényben: Szini, Tóthot (Ú. Dózsa), Nagyot (MTK), Varga I-et (Haladás) és Lángot. Más... A Bp. Honvéd az egész bajnoki évben nem állt ki

kétszer egymás után

ugyanazzal a csapattal. Más... Jónéhány „dzsoli zsóker” akad csapatainkban. Halápi, Töröcsik I. és a diósgyőri Fekete négy különböző poszton szerepelt a tavaszi idényben, heten pedig 3 poszton játszottak. Más... A bajnoki táblázat állása a tavaszi idényben csak a 12. és 13. forduló után nem változott. Más... A tavaszi idényben csak egy csapat állt végig ugyanazon a helyen: az Ú. Dózsa.

Hogy melyik eredmény hányszor fordult elő a tavaszi idényben? Íme: az 1:0, 1:1 és 2:1 tizenháromszor, a 2:0 tizenegyszer, a 2:2 hétszer, a 0:0 és 3:0 hatszor, a 3:2 ötször, a 3:1, 4:1 és 4:2 háromszor, az 5:1 kétszer, a 3:3, 4:0, 5:0, 7:1, 5:3 és 5:4 egyszer.

Es végül a játékvezetőkről. 34 játékvezető vezetett tavasszal NB I-mérkőzést. 5-ször: Pósa; 4-szer: Farkas I., Fülöp, Gere, Hernádi, Kaposi, Major II., Sránkó, Virágh, Zsolt; 3-szor: Aranyosi, Balla B., Balla Gy., Dorogi, Kösztnér, Páldi, Soós; 2-szer: Bihari, Bokor, Borossy dr., Emsberger, Fehérvári, Foór, Petri, Rozsnyai, Siklósi, Sipos, Szigeti, Vadas J.; 1-szer: Horváth J., Kallós, Piller, Pósfai, Tausz.

Szücs László

Az 1959/60. évi labdarúgó NB I végeredménye

A CSAPAT NEVE	Ú. Dózsa	FTC	Vasas	MTK	Diósgyőr	Tatabánya	Bp. Honvéd	Szeged	Sal. BTC	Dorog	Pécs	Csepel	Szombathely	BVSC	Játszott	Győzött	Döntetlen	Vesztés	Gólarány	Pont
1. Újpesti Dózsa		0:1	2:0	5:4	2:2	2:2	3:2	3:1	1:0	0:0	4:1	4:2	3:1	2:0	26	17	6	3	52:26	40
2. FTC	0:1		2:2	0:2	2:1	1:1	3:2	0:0	3:1	5:3	4:0	1:0	2:0	5:1	26	14	7	5	56:31	35
3. Vasas	3:0	2:2		2:2	1:1	2:0	2:4	3:0	2:0	3:1	1:1	3:2	1:2	2:1	26	12	8	6	44:29	32
4. MTK	0:0	1:0	1:0		1:0	0:1	3:0	1:1	4:3	1:1	3:0	1:2	5:2	3:1	26	10	9	7	47:35	29
5. Diósgyőr	0:0	2:1	0:0	1:0		0:2	0:2	3:1	1:1	2:0	5:0	2:1	1:0	1:1	26	10	7	9	35:30	27
6. Tatabánya	1:2	2:4	0:3	1:0	2:1		1:0	2:2	0:0	2:0	2:0	2:1	2:0	1:1	26	10	7	9	33:32	27
7. Bp. Honvéd	1:2	2:2	0:1	3:2	3:2	3:5		0:1	3:2	5:1	4:3	0:0	2:2	1:1	26	9	7	10	48:44	25
8. Szeged	1:2	0:1	1:1	2:2	2:3	1:0	1:0		0:3	1:1	4:1	1:0	4:1	3:0	26	9	7	10	33:37	25
9. Salgótarj. BTC	0:1	1:1	0:0	2:1	1:2	3:2	1:0	2:0		0:0	1:1	0:1	1:1	2:1	26	7	9	10	31:34	23
10. Dorog	0:0	1:7	2:1	1:3	2:0	0:0	1:4	1:1	3:1		1:1	5:1	2:0	2:2	26	6	11	9	32:43	23
11. Pécs	3:2	3:2	1:2	3:3	2:1	1:0	1:1	3:2	3:1	1:1		1:1	2:1	0:1	26	8	7	11	35:52	23
12. Csepel	0:5	1:2	1:0	1:1	0:2	2:1	1:3	0:1	0:2	1:0	2:1		2:0	0:0	26	8	4	14	23:40	20
13. Szombathely	1:3	1:1	2:4	1:1	3:2	2:0	1:1	0:1	2:2	1:1	2:0	2:0		3:2	26	6	7	13	32:47	19
14. BVSC	0:3	1:4	1:3	2:2	0:0	1:1	2:2	4:1	1:1	0:2	1:2	0:1	2:1		26	3	10	13	27:48	16

Táblázatunkon az NB I. valamennyi őszi és tavaszi eredményét feltüntetjük, de mindegyik csak egyszer került beírásra, mégpedig a mindenkori pályaválasztó szempontjából a vízszintes sorokba. Az idegenben játszott mérkőzések eredményei a függőleges sorokban találhatóak, de ezek fordítva értendők.

AZ ŐSZI MŰSOR

Az 1960/61. évi NB I-osztályú labdarúgó bajnokság július 31-én kezdődik és augusztus 14-ig három forduló bonyolítanak le. Az olimpiai játékok miatt az NB I-es bajnokság szeptember 18-ig szünetel. Az őszi idény december 11-én ér véget.

I. ford. VII. 31.
 Ú. Dózsa—Salgótarján
 Szeged—Tatabánya
 MTK—Győr
 Csepel—Vasas
 Pécs—Diósgyőr
 Dorog—Ferencváros
 Debrecen—Bp. Honvéd

II. ford. VIII. 7.
 Bp. Honvéd—Dorog
 Ferencváros—Pécs
 Diósgyőr—Csepel
 Vasas—MTK
 Győr—Szeged
 Tatabánya—Ú. Dózsa
 Salgótarján—Debrecen

III. ford. VIII. 14.
 Ú. Dózsa—Győr
 Szeged—Vasas
 MTK—Diósgyőr
 Csepel—Ferencváros
 Pécs—Bp. Honvéd
 Dorog—Debrecen
 Salgótarján—Tatabánya

IV. ford. IX. 18.
 Dorog—Salgótarján
 Debrecen—Pécs
 Bp. Honvéd—Csepel
 Ferencváros—MTK
 Diósgyőr—Szeged
 Vasas—Ú. Dózsa
 Győr—Tatabánya

V. ford. IX. 21.
 Ú. Dózsa—Diósgyőr
 Szeged—Ferencváros
 MTK—Bp. Honvéd
 Csepel—Debrecen
 Pécs—Dorog
 Tatabánya—Vasas
 Salgótarján—Győr

VI. ford. IX. 25.
 Pécs—Salgótarján
 Dorog—Csepel
 Debrecen—MTK
 Bp. Honvéd—Szeged
 Ferencváros—Ú. Dózsa
 Diósgyőr—Tatabánya
 Vasas—Győr

VII. ford. X. 2.
 Ú. Dózsa—Bp. Honvéd
 Szeged—Debrecen
 MTK—Dorog
 Csepel—Pécs
 Győr—Diósgyőr
 Tatabánya—Ferencváros
 Salgótarján—Vasas

VIII. ford. X. 16.
 Csepel—Salgótarján
 Pécs—MTK
 Dorog—Szeged
 Debrecen—Ú. Dózsa
 Bp. Honvéd—Tatabánya
 Ferencváros—Győr
 Diósgyőr—Vasas

IX. ford. X. 23.
 Ú. Dózsa—Dorog
 Szeged—Pécs
 MTK—Csepel
 Vasas—Ferencváros
 Győr—Bp. Honvéd
 Tatabánya—Debrecen
 Salgótarján—Diósgyőr

X. ford. XI. 6.
 MTK—Salgótarján
 Csepel—Szeged
 Pécs—Ú. Dózsa
 Dorog—Tatabánya
 Debrecen—Győr
 Bp. Honvéd—Vasas
 Ferencváros—Diósgyőr

XI. ford. XI. 27.
 Ú. Dózsa—Csepel
 Szeged—MTK
 Diósgyőr—Bp. Honvéd
 Vasas—Debrecen
 Győr—Dorog
 Tatabánya—Pécs
 Salgótarján—FTC

XII. ford. XII. 4.
 Szeged—Salgótarján
 MTK—Ú. Dózsa
 Csepel—Tatabánya
 Pécs—Győr
 Dorog—Vasas
 Debrecen—Diósgyőr
 Bp. Honvéd—FTC

XIII. ford. XII. 11.
 Ú. Dózsa—Szeged
 Ferencváros—Debrecen
 Diósgyőr—Dorog
 Vasas—Pécs
 Győr—Csepel
 Tatabánya—MTK
 Salgótarján—Bp. Honvéd

Válogatott mérkőzések:

Szeptember 28 (szerda)

Ausztria/B—Magyarország/B (Bécsben)
 Osztrák utánpótlás vál.—Magyar utánpótlás vál. (Bécsben).

Október 9

Magyarország—Jugoszlávia (Budapesten)
 Magyar ifj. vál.—Jugoszláv ifj. vál.

(Bpsten), Jugoszláv/B—Magyarország/B (Jugoszláviában), Jugoszláv utánpótlás vál.—Magyar utánp. vál. (Jugoszláviában)

Október 30

Belgium—Magyarország, Belgium/B Magyarországn/B.

November 2 (szerda)

Délnyugat német vál.—Magyar vál.

November 13

Magyarország—Lengyelország (Magyarországon), Magyar ifj. vál.—Lengyel ifj. vál. (Magyarországon), Lengyelország/B—Magyarország/B (Lengyelországon), Lengyel utánpótlás vál.—Magyar utánpótlás vál. (Lengyelországon).

November 20

Magyarország—Ausztria (Budapesten), Magyar ifj. vál.—Osztrák ifj. vál. (Bpsten).

Áttörő vagy irányító középcsatár?

K. Beszkov a Szportyivnije Igri idei 4. számában a jelenlegi kiváló középcsatárok játékát elemzi és arra a végkövetkeztetésre jut, hogy a mai játékokban nem „tanknak” kell lennie a középcsatárnak, hanem gyors, átütőerővel és rendelkező „észjátékosnak”, aki épít és a sikeres befejezéshez is ért.

A régebbi szovjet középcsatárok közül ilyen volt Grigorij Fedotov. A mostaniak között Jurij Kuznyecov, a Moszkvai Dinamo középcsatára ilyen. Játéka hasonló Pelé, Vava, Kopa és más külföldi kiválóságok játékához.

Aki az utcán látja Kuznyecovot, el sem tudja képzelni, hogy ez az inkább alacsony, mint magas, törékeny emberke az egyik legkiválóbb, legeredményesebb szovjet labdarúgó. Pedig az. Állandóan mozog, nincsenek mutatós mozdulatai, de valahogy a labda folyton feléje megy, mintha mágnes vonzaná. Ez azért van, mert Kuznyecov nagyszerűen helyezkedik a támadásépítésben is, a befejezésben is. Őt mindig meg lehet találni a labdával, s neki is nagy érzéke van a labda jó leadására. Egyszerű cseles mozdulatokkal csapja be a védőket, s játssza szabadra magát és máris ott van a kapu előtt, hogy eredményesen befejezhesse a támadást. Játékát tanítani kellene. (A cikknek éppen ez a célja. A tanítást szolgálja az a három kép is, amely Kuznyecov jellemző játékmozdulatait mutatja be.)

Amikor a hősiesség — ostobaság

A Der Sportarzt (A sportorvos) c. folyóirat legutóbbi számában terjedelmes cikk foglalkozik a labdarúgás sérüléseivel, illetőleg a sérülések kihatásával.

Kétségtelen, olvashatjuk bevezetőben, hogy a jó felkészültség, a kellő bemelegítés és az óvatosság a sérülések megelőzésének kiváló eszköze, de azért számolnunk kell vele, hogy sérülések mindezek ellenére, lesznek a jövőben is.

Előfordul majd, hogy sérültek lelkesen, hőiesen vállalják a játékot, a vezetők ehhez hozzájárulnak, előfordul majd, hogy sérülteket továbbengednek játszani, noha ez csak súlyosbítja a sérülést. Az ilyesmiről azt a jelzőt mondani, hogy hősiesség, nem a legmegfelelőbb. Gyakran inkább nagy ostobaság az ilyesmi. Aki nyárázódással továbbjátsszik, aki izomszakadással vagy szalagszakadással a szélre áll, hogy „ellenfelet köszön le” — az életét, az egészségét, sportpályafutását kockáztatja.

Note, ki állapítsa meg: milyen sérüléssel játszhat egy-egy játékos? Nyilván csak

hozzaérő orvos. Ha az orvos a csapat híve is, belenyugodhatnak a vezetők döntésébe, nem azért tanácsolja a játékos lejtővetését, mert gyengíteni akarja a csapatot. Igenám, de a kisebb klubok mindegyikének nincs orvosa. Ki állna meg ilyenkor, továbbjátssza-e a sérült? Az edzőnek kellene megállapítania, ha ilyen nincs, valamelyik vezetőnek.

A vezetők ilyenirányú kiképzésére tanfolyamok rendezését ajánlja a cikk.

A magyar és brazil siker ellenére — a játékmód nem minden

Cliff Britton a Football Monthlyban a játékmód kérdéseivel foglalkozik. Melyik a legeredményesebb játékmód? A válasz: nincs egyetlen legeredményesebb játékmód. Különböző játékmódokkal is eredményesen lehet játszani. Az utóbbi tíz év legeredményesebb angol csapatát közöttük különféle stílusban játszóknak vannak. A Wolverhampton és az Arsenal például a hosszú labdával folyó játékot szereti. A Wolves mindig olyan játékost keres, aki állja a sok mozgást és pontosan tudja adni a labdát távolra is. Jelszava: „Soha két átadást, ha egy is elég”. Az Arsenal a hosszú előreladásokra, a gyors szárnyjátékokra és a közepen áttörésre építi játékát. A Tottenhamra a lyukrajtszások és szíjjáték jellemző, a push-and-rush, azaz a „pass-ol és rohani” stílus. A Burnley és a Preston a klasszikus skót stílust, a rövidpass-összjátékot játssza. (Utóbbinak ehhez a skót játékosok vannak.)

Az utóbbi tíz év legeredményesebb játékmódját a magyarok és a brazilok mutatták be. A magyarok támadójátéka túlneményes volt, de védekezőjátékuk ezt meg sem közelítette. A brazilok tanultak a magyarok játékból és tovább is fejlesztették azt: mélyen tagozottan védekeztek és ebből gyorsan mentek át támadásba. A 4—2—4 játérendszer ennek a két országnak köszönhető.

Rendben van, játszunk úgy, mint a brazilok. Dehát a játékmód ehhez nem elég, játékosok is kellene hozzá. Vagy a meglevő stílushoz képezi ki az ember játékosait, vagy a játékatípus alakítja játékosaihoz. A nagy tudású játékosok mindezenre bármely játékmódot hamarabb megtanulnak és jobban játszanak. Tehát az egyéni játéktudás minél magasabb, jobbra fejlesztésre kell törekedni. A magyarok csapata például a kiváló egyének gyűjtése volt. Valamennyi játékos tudása messze az átlag felett volt, mégis az egyéni csillogást alárendelték a csapat érdekének.

A kapásból folyó játékot ajánlja

A Der Fussball-Trainer a német labdarúgók figyelmébe. Ezzel a játékkal, úgy mond, a csatárok sikeresen áttörhetik a „legbetonabb” védelmet is. De mert a kapásjáték igen nehéz, nagy technikai tudást kíván, azt ajánlja a folyóirat, hogy

1. alaposan fejlesszék ki a csatárok a labdakezelésüket,

2. csak a játéktér utolsó harmadában, az ellenfél kapuja előtti területen alkalmazzák, hogy a labda „el-

adása” esetén könnyebben mehesse-nek át védekezésbe.

A lelkesedés és a tudás

kérdésével foglalkozik H. Küssner a német edzők szakfolyóiratában. A lelkesedés gyakran csodákat tesz, de hosszabb távra nem elegendő, mert a lelkesedéssel „injektózott” játékosok szervezete előbb-utóbb kimerül. Vannak edzők, akik találatukkal, lelkesítésükkel nagy teljesítményeket csalhatnak ki játékosaikból. Az edzőnek ez a képessége nagyszerű fegyver, de a lelkesítés mellett mindent meg kell tenni a játéktudás emelésére is, különben a csapat egyszer csak meglehetősen viszszaesik, a végül is a bajnoki táblán oda kerül, ahová — tudása alapján tartozik.

A gyermekeknél kell kezdeni!

Nincs már annyi grund és rét, mint azelőtt, a forgalmas utcák nem alkalmasak a játékokra — írja H. Geitel a Neue Fussball Woche egyik legutóbbi számában —, a labdarúgás utánpótlását tehát más úton-módon kell biztosítani. Már gyermekkorban meg kell tanítani a labdakezelés alapelemeit, gondolva a kétlábasságra is —, serdülő és ifjúsági korban pedig csiszolni, tökéletesíteni kell a technikát. A 18—19 éves fiataloknak már sokrétű technikai tudással kell rendelkezniük. Mit kell tudniuk? Ezt kifejezi az a norma, amit a szovjet és az NDK-edzők tanácsa felállított. A szerző három pontban sorolja fel: mi szükséges az NDK megfelelő labdarúgó-utánpótlásának biztosításához.

1. Csak olyan edzők foglalkozzanak a fiatalokkal, akik kellő szakképzettséggel és nevelői tudással rendelkeznek.

2. Az iskolákban kell megadni az alapképzést, azonkívül minden városban szervezni kell délutáni labdarúgó-iskolákat, amelyekben természetesen foglalkoznak a fiatalokkal. (Példának a tbiliszi labdarúgóiskolát említi a szerző; ebből néhány év alatt egy sor élvonalbeli labdarúgó került ki.) Az ilyen iskolákat a sportköröknek kell patronálniuk.

3. A külföldi tapasztalatok arra utalnak, hogy feltétlenül be kell vezetni az általános iskolások számára a kispályás labdarúgást. Ez a felpályán keresztben folyó játék biztosítja, hogy a gyerekek sokat találkozzanak a labdával, s így fejlődésük sokkal gyorsabb, mintha nagy pályán játszanának. (5×2 m-es kapukkal, hetes csapatokkal, torna- vagy kosárlabda-cipőben.)

Pálfi János

K É P H Í R



Az Olimpiai válogatott—Fluminense 1:0-as mérkőzésén a diósgyőri Pál Castilho kapujára tőr



„Labdarúgó-ballett” a Ferencváros—Vasas mérkőzésén.
Előadta: Kárpát és Fenyvesi



Igy vette Bundznak II cséi Meszt

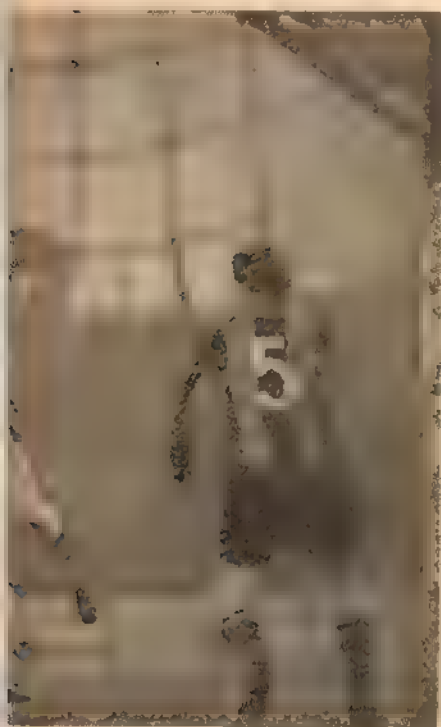


Engelmeier és
Budapesten a Simmering-

ES ADÓ



s a Vasas—Szeged (3 0) »erközesen



szép védése
encudros KK-mérkőzésen



A svéd Hamrin és Török harcra Budapestén a Florentina—U. Dózsa találkozózn



A Florentina—U. Dózsa mérkőzés vitatott gólja. Göröcs lábáról a labda a jobb kapufa mellett gólvonalon tútra jutott, de a jugoszláv Lemesics nem adta meg a gólt

A MAGYAR Labdarúgó válogatott nyomában PÁNCZÉL LAJOS RIPORTSOROZATA

Lakodalom, vagy temetés...

Melsl Hugónak, az osztrákok sok éven át volt szövetségi kapitányának, a híres „Wundermannschaft” kialakítójának, minden idők egyik legzseniálisabb labdarúgó szakemberének volt egy remek mondása rólunk:

— A magyarok csak a végleteket ismerik. Vagy lakodalmat ülnek, vagy temetnek!

Ami alatt azt kell érteni, hogy amikor győztünk, az eget verte az örömmünk, egy-egy kiadósabb vereség után pedig megkongattuk a vészharangot, s voltak, akik nemzeti szerencsétlenséget láttak abban, hogy tizenegy fiú a zöld gyepen vereséget szenvedett egy szellemes sportjátékban.

Ilyen temetési hangulat volt a drezdai 3:5 után is. Idehaza roppant elkeseredés fogadta a vereséget, a válogató bizottságot éles kritikával illették, szenvedélyes támadások hangzottak el, s ami ilyenkor bekövetkezni szokott, megtörtént most is: a válogató bizottság lemondott. Ismét visszatértek az egyes válogatási rendszerhez és az 1925–26-os évek szövetségi kapitánya, Mariássy Lajos dr. lett újból a válogatott csapat vezetője.

Az 1930-as év mérlege

Még egy mérkőzés volt 1930-ban, még pedig október 26-án, Budapesten, Csehszlovákia ellen. Ez a találkozás a német Bauwens kitűnő játékvezetése mellett 1:1 arányban végződött, félidőben Titkos góljával a magyar csapat vezetett. Ebben az összeállításban szerepeltünk:

Fehér — Korányi, Török — Lyka, Kléber, Berkessy — Ströck, Barátky, Sáros-Steiner, Hürzer, Titkos.

Ezúttal Török Tivadar, a Nemzeti játékosa öltötte először magára a válogatott mezt.

Ezzel a döntetlennel az 1930-as év mérlege így alakult:

Nyolc mérkőzésből háromszor győztünk, három döntetlenül végződött, kettőn vereséget szenvedtünk. A gólarány passzív volt — 18:19. Ebben a passzív gólarányban az olaszoktól szenvedett ötnullás vereség kísértett.

Mit hozott 1931?

A következő esztendő: 1931 pontosan ugyanolyan mérleget mutat, mint az előző év. Ugyancsak nyolc mérkőzést játszottunk, amelyekből három győzelem volt, három döntetlen és két vereség. A különbség csak az volt, hogy ezúttal 21:14 aktív gólaránnyal büszkélkedhettünk.

Ebben az évben nem akadt olyan kiemelkedő, nagyjelentőségű találkozás, mint amilyen 1930-ban, az EK döntőjének számító magyar—olasz mérkőzés volt. És jelentősebb eredmény sem született. Számszerűleg talán a svájciak ellen Budapesten aratott 6:2 arányú győzelmünk tűnik ki, túlértékelni azonban ezt sem

szabad, mert a svájci labdarúgás ekkor a hanyatlás útján volt.

De szurkoljuk végig sorjában az 1931-es esztendő mérkőzéseit.

Avar mesterhármasa Prágában

Március 22-én Prágában került sor az év első nemzetközi találkozására, amelyre a következő csapat utazott el:

Amsel — Mandl, Török — Borsányi, Kléber, Korányi — Ströck, Avar Turay, Spitz, P. Szabó.

A mérkőzés, amelyet ezúttal is annyi válogatott mérkőzésünk kiváló bírója, a kölni Bauwens vezetett 3:3 (2:2) arányban végződött Prágában a döntetlen is szép teljesítmény, ezúttal azonban a magyar csapat állt közelebb a győzelemhez.

Mariássy szövetségi kapitánynak szerencsés elgondolása volt, hogy a nagy formában levő újpesti csapatból alakította ki mind a két szárnyat, középre pedig Turayt tette irányítónak. Jól is ment a csatársornak a játék. Turay okos dirigensnek bizonyult, a szélsők gyorsak voltak, a vörös Spitz szellemes cseleivel, váratlan megoldásaival sokszor „megkeverte” a csehszlovák védelmet. Avarra pedig a végrehajtó szerepe jutott. A népszerű Ricsi, az újpesti gólszák élt is az alkalommal és három pompás gólt rúgott.

Valódi Avar-bombákat...

Az 1931-es év nagy győzelme

A prágai sikert néhány héttel később újabb, még nagyobb siker követte: Budapesten az olasz Barlassina játékvezetése mellett 6:2 (2:2)

arányban győztük le Svájc válogatottját. A magyar csapat összeállítása így festett:

Huber — Dudás, Mandl — Borsányi, Kléber, Lázár — Tancos, Avar, Kalmár, Spitz, P. Szabó.

Ebben a csapatban két új névvel találkozunk. Az egyik Huber Rezső, az Újpest kapusa (játszott a Ferencvárosban is), a másik Lázár Gyula, a Ferencváros nagyképességű, széduletes technikájú fedezete. Huber ezzel a szereplésével éppen hogy csak belekóstolt a válogatottságba. A nagy vetélkedésben, ami akkor a kapusok között volt, másodszorra már nem tudott bekerülni. Lázár első szereplése azonban nagyszerű válogatott sorozatot indított el. „A tanár úr” — így nevezték el, mint egykor nagy fedezet-elődjét, Károly Jenőt — egy híján ötvenszer öltötte magára a válogatottak meggypiros mezét.

A mérkőzés éroeken indult. Az első félidőben a svájci csapat még egyenrangú ellenfélnek bizonyult, a játék második felében azonban felülkerekedett a magyar csapat, a csatársor kitűnően játszott s nagy győzelmet aratott. Avar ezúttal sem adta három gólon alul, a másik három pedig P. Szabó, Kalmár és Tancos osztozott. Csak Spitz nem rúgott gólt az ötösfogatból, négy gól előkészítésében azonban benne volt. Ennek a nagyszerű játékosnak ez volt az erőssége.

Gallina! Gallina!

Sokáig emlékezetes maradt a magyar válogatott soronkövetkező, 1931 május 3-án Bécsben játszott mérkőzése, amely a svájci Mercet bíraskodása mellett, a Hohe Warte pályán, 0:0 arányban végződött.

Ez a csapat játszott:

Gallina — Dudás, Mandl — Lyka, Kléber, Korányi — Tancos, Barátky, Turay, Kalmár, Titkos.

A csapat újonca, a Nemzeti fiatal kapusa, Gallina Károly lett a mérkőzés hőse. Az a tény, hogy ezen a mérkőzésen az osztrákok nem tudtak gólt rúgni, a nagyszerű napot kifogó Gallina érdeme volt. Szinte az egész játék miatt, de különösen a második félidőben nyomasztó volt az osztrákok fölénye. Siegl, Adelbrecht, Gschweidl. Tögel s a kis Horvath lövéseivel valóssággal záporoztak a magyar kapura. Gallina azonban mindent védett. Hasonló kapusteljesítményre előtte

csak egyszer volt példa; amikor 1923 január 18-án Milanóban, a 2:1-es győzelmünkön Zsák pazar védésével megakadályozta az olaszok egyenlítését.

Az egyik magyar lap a bécsi meccs után tréfásan — de találóan — ezt a címet adta: *Gallina — Ausztria 0.0.*

A bécsi találkozót egyébként a magyar labdarúgó válogatott százötvenedik mérkőzése.

Vereség Belgrádban

Soronkövetkező mérkőzését 1931 május 22-én, Belgrádban játszotta a magyar csapat. (Zarójelben megjelezzük: a legutóbb megjelent két magyar labdarúgó mű, Földessy János dr.: A magyar labdarúgás 60 éve és Pásztor Lajos, Tabák Endre: A labdarúgás zsebkönyve egyformán 1932 május 22-ére teszi ezt a mérkőzést. Mindkét könyv téved, a találkozó 1931-ben volt.)

A jugoszláv labdarúgás nagy becsú vágygal készült erre a mérkőzésre, s a kijelölt magyar csapat összcálítása is nagyjából sikerültnek volt mondható:

Gallina — Mandl, Török — Borsányi, Lutz, Korányi — Táncos, Avar, Sárosi, Turay, Kohut.

Érdekessége a csapatnak, hogy ezúttal először szerepelt a válogatottban Sárosi György, aki aztán több mint hatvanszoros válogatottságig vitte.

Az összeállításban felkeltette a figyelmet a fedezetsor hármasa, amelynek közepére visszakerült Lutz II, aki 1927-ben, az emlékezetes Ausztria-Magyarország 6:0-as mérkőzésen játszott először. A két szélső fedezet posztjára is olyan játékos került, akinek a lendület és a keménység volt az erénye. A szövetségi kapitánynak az volt az elgondolása, hogy a fedezetsor ebben az összetételben fel tudja tartóztatni majd az ugyancsak keményen, lendületesen játszó jugoszlávok rohamait.

Nem így történt!

A mérkőzés lefolyása éppen azt mutatta: helyesebb lett volna a lendület helyett a technikai képességekre alapozni a fedezetsor összeállítását. Minthogy Gallina sem tudta megismételni bécsi bravúráját, a mérkőzés, amelyet a bécsi Göbel vezetett, a jugoszlávok 3:2 (1:1) arányú győzelmével végződött. A csatársorban ezúttal is Avar játéka emelkedett ki, megint megtette a magáét, mindkét gólt ő rúgta.

Szép győzelem

Csehszlovákia ellen

Az 1931. év első vereségét szép győzelem követte Budapesten — ismét Bauwens volt a bíró — a magyar csapat szeptember 20-án 3:0 (3:0) arányban győzött Csehszlovákia ellen. A győzelmet ez az együttes vívta ki:



Magyarország—Svéd 0:3. A magyar csapat balról: Mándi-Mandl, Lyka, Duddás, Kalmár, Klóber, Lázár, Avar, Táncos, Spitz, Ujvári (tartókéz kapus), P. Szabó (a labdát ül) és Huber

Acht — Duddás, Mandl — Borsányi, Sárosi, Lázár — Markos, Avar, Kalmár, Turay, Hirzer.

A három gólon Turay, Kalmár és természetesen Avar osztozott

Megjelenik

a „Wundermannschaft”

Két hét múlva újabb válogatott mérkőzésre került sor. Október 4-én Ausztria csapata látogatott el Budapestre, a Hungária-úti pályára Ausztria labdarúgó sportja Meisl Hugó irányításával már hosszabb ideje fellendülőben volt. Kitűnő játékos gárda fémjelzte az osztrák futball magas színvonalát, s ebből a gárdából alakította ki Meisl a világhíressé vált „Wundermannschaft”-ot. A nagyszerű csapat, amely éveken át csaknem azonos összeállításban játszott, Budapesten így mutatkozott be:

Hidden — Rainer, Blum — Mock, Smistik, Gall — Zischek, Gschweidl, Sindelar Schall, Vogel.

Velük szemben ez a magyar tizenegy állt ki:

Acht — Mandl, Duddás — Borsányi, Sárosi, Lázár — Drössler, Avar, Turay, Spitz, P. Szabó.

A mérkőzés az egyik legemlékezetesebb magyar-osztrák találkozó volt. Félidőbeli 1:0-as vezetésünk után 2:2 arányban végződött. A magyar gólokat P. Szabó és Spitz rúgta, az osztrákok mindkét gólját Zischek szerezte. A játék sokáig igen szép volt, a második félidő közepén azonban megváltozott a helyzet. „Változatosság” kedvéért ezt a mérkőzést is Bauwens vezette, amíg azonban eddig mindig kifogástalanul — sőt kitűnően — bíraskodott, ezúttal indisponált volt és ítéletei következetesen a magyar csapatot sújtották. Elnézett túlkemény belemenéseket, s egy nyilvánvaló tizenegyet nem

ítelt meg. A tribünökön idegessé vált a hangulat, heves tüntetés viharzott Bauwens felé, aki a mérkőzés végén rendorok sorfala között vonult az öltözőbe. A közönség egy része mérkőzés után is ottmaradt, tovább tüntetett, végül rendőri erősítést kellett hívni, amely azután szétszórta a tömeget.

Nem volt valami felemelő látvány, az MLSZ sajnálkozásait is fejezte ki Bauwensnek. Az évek távlatából megállapíthatjuk: Bauwens valóban súlyos hibákat vétett, a szurkolóknak azonban még akkor sem szabad megfélekezni magukról. Mert a sport-szerű viselkedés nemcsak a játékosra, hanem a közönségre is kötelező.

Újabb törlesztés a svédeknek

A magyar-svéd találkozások hosszú ideig a magyar labdarúgás fölényét mutatták, ez a fölény csak 1925 júliusában tört meg Stockholmban, amikor a svédok 6:2 arányban alaposan rántverték. Azóta egyszer találkoztunk, akkor a magyar csapat győzött 3:1 arányban, 1931 november 8-án pedig ismét Budapesten fogadtuk svéd sportbarátainkat és ez a mérkőzés is 3:1 (2:1) arányú magyar győzelmet hozott. A meccs után az egyik élcslap közölte ezt a számtani műveletet:

$$2 \times 3 : 1 = 6 : 2$$

szóval pontosan letörlesztettük a stockholmi vereséget.

Az újabb 3:1-es győzelmet Avar (2) és Spitz góljaival ez a csapat szerezte meg:

Ujvári — Duddás, Korányi — Lyka, Sárosi, Lázár — Fenyvesi, Avar, Turay, Spitz, Hirzer.

A csapat újonca Fenyvesi László, a III. ker. TVE kitűnő szélsője volt, aki később a Hungáriában játszott, most az Ú. Dózsa új edzője.

(Folytatjuk)

ZEZE MOREIRA A BRAZIL

Nagy közönségsikert aratott Budapesten a brazil labdarúgás egyik reprezentánsa, a Fluminense együttese. A kitűnő délamerikai csapat játéka elnyerte a szurkolók tetszését, a magyar olimpiai válogatott elleni 90 perc alatt sokszor csillogtatták ragyogó technikájukat a brazil játékosok. A Fluminense sikereinek egyik kovácsa Zeze Moreira edző.

Moreira 50 éves. Egykor ő is kitűnő játékos volt, s a középfedezet posztján húszszor szerepelt a brazil válogatottban. 17 éve működik mint edző, s 1948-ban került először elsőosztályú csapathoz. Több klubnál ért el sikert. A Botafogóval már 1956-ban is járt Budapesten. Ő volt az edzője az 1954-es világbajnokságon szerepelt brazil válogatottnak, de miután csapata a magyaroktól elszenvedett 4:2-es vereség után kiesett, leváltottak...

Első kérdésünk általában a brazil labdarúgással volt kapcsolatos. Milyennek látja ország labdarúgó sportját, s hogyan bonyolítják le a bajnokságokat?

— Braziliában a labdarúgás kétségkívül a legnépszerűbb sportág — mondotta. — A futballnak három bázisa van: Rio de Janeiro, Sao Paulo és Santos. De az egész országban szinte megszámlálhatatlan fiatal rúgja a labdát, hódol kedvenc sportjának. Pontos adatokat nem tudok arra vonatkozólag, hogy hány csapat és hány játékos szerepel szövet-

segünk nyilvántartásában, de a labdarúgók száma madj nem meghaladja a több más népszerű sportágét együttvéve. A bajnoki rendszerre vonatkozólag: eddig 20 területi csoportban bonyolították le a bajnokságokat s ezek közül a rio de janeiro és a sao paoli számított első osztályúnak. Innen 5—5 csapat szerepel a legjobbak tornáján s ennek győztese az abszolút „bajnok”. Iden ezt a címet a Fluminense szerezte meg. Őstől kezdve azonban megváltozik ez a bajnoki forma, s olyan lesz, mint az európai országokban. Kifirták az első osztályú bajnokságot, amelyben 20 együttes vesz részt, s őszi, tavaszi rendszerben körmérkőzésszerűen bonyolítják le. Véleményem szerint ez további lendítője lehet sportágunk fejlődésének.

A délamerikai labdarúgókról sokszor, mint labdazsonglőrökről beszélnek. Minek tulajdonítható nagyfokú technikai felkészültségük?

— Mint már mondtam, nálunk a labdarúgás a legnépszerűbb sport, s a „játék” már 5—6 éves korban megkezdődik. Sokezer azoknak a gyerekeknek a száma, akik mezítláb, kisebb-nagyobb gumi, bőr, vagy rongylabdával kezdik meg labdarúgó „pályafutásukat”. Ezáltal fokozódik a labda iránti érzékük, egyre csiszolódik technikai tudásuk, s szinte hozzánőnek a labdához. Persze meg kell jegyezni, adottság is kell ahhoz, hogy valaki jó labdarúgó legyen...

Évekkel ezelőtt a délamerikai labdarúgók elég egyénieskedők, önzők voltak, s gyakran egy-egy szép technikai trükkért, s az ezért járó tapsért a csapat érdekeit is háttérbe szorították. A svédországi világajnokságon azonban a brazil válogatott, mint kollektív együttes is kitűnően vizsgázott, s ez volt tapasztalható a Fluminense játékában is.

Ezek szerint „új útra” tértek a brazil csapatok?

— A labdarúgás is, akárcsak minden más sportág fejlődik, egyre nagyobb követelmény elé állítja a sportolókat. A kollektív játék, a csapat összteljesítménye ma már döntő tényezője a jóeredmények elérésének. Éppen azért mi sem engedhetjük meg magunknak azt a „fényűzést”, hogy labdarúgóink egyéni trükkökkel szórakozzanak, a közönségnek játszanak. Ma már nálunk is a csapat érdekeinek van minden játékos alárendelve, s ezt az edzők a legszigorúbban megkövetelik.

Egy „kényes kérdést” tettünk fel ezután Moriera edzőnek. Az 1958-as világbajnokság után több brazil játékos búcsút mondott Délamerikának és Európába tette át „székhelyét”.

Miért engedték el ezeket a játékosokat, s az olasz és spanyol labdarúgásnak miért jó piaca Délamerika?

A Fluminense edzője azt válaszolta, hogy a brazil labdarúgók

Minden héten sokat nyerhet a



TOTO-n!

labdarúgásról

mind profik s őket szerződés köti csapatukhoz. Ennek lejártá után azonban, ha külfölről ajánlatot kapnak, amely a volt egyesület számára is előnyös, akkor kiadják őket. Így került Spanyolországba Didi (ma ismét Brazíliában rúgja a labdát Szerk.) és Vava is.

Milyen erőt képvisel a római olimpián szereplő és a jelenlegi válogatott csapat?

— Nincsenek nagy reményeink az olimpiai csapat szereplését illetően folytatta Moreira edző —, mert többségben fiatalokból, 18 éves játékosokból álló csapatot jelöltünk ki. Kétségtelen azonban, hogy ezek a fiatalok igen jóképességű labdarúgók, s közülük néhányra pár év múlva esetleg a válogatott csapat is számíthat. Meggyőződésem, hogy az olimpiai bajnokságot európai ország csapata nyeri! Változatlanul jó erőt képvisel azonban a „nagyválogatott”, amelyben jól keverednek az idősebb és fiatalabb labdarúgók. Az Európában jólismert játékosokon kívül néhány újonc került az együttesbe, s ők már eddig is erősségei voltak a csapatnak. A most Budapesten játszott Fluminenseből pl. a balhátvéd Altair és a középcsatár Waldo, a fedezetet játszó sao paoloi Victor és az összekötő Chinezinho, a Palmeiras csapatából már most eléri elődei játékanak színvonalát. Mégis azt mondom, hogy Chilében sokkal nehezebb lesz a helyzetünk, mint 1958-ban Svédországban volt. Elsősorban azért, mert örök riválisaink, a délamerikai csapatok valamennyien „otthon” lesznek. Argentína és Uruguay is nagyon készül a világbajnokságra, s tapasztalataim alapján ezúttal Argentína az elsőszámú favorit.

Milyen híre van Délamerikában az európai, s ezek között a magyar labdarúgásnak?

— Nálunk jól ismertek az európai labdarúgó csapatok eredményei. Tudjuk mely csapatokkal kell különösképpen számolnunk a világbajnokságon. Ilyen irányú tapasztalatszerzésre egyébként az évről-évre Európában túrázó klubcsapataink a legmegfelelőbbek. Ismerjük a magyar labdarúgás helyzetét is, és az országos bajnokság mérkőzéseiről szóló eredmények az egyik ríoi, hetenként megjelenő labdarúgó újságban napvilágot is látnak. A legjobb híre változatlanul a Ferencvárosnak van s túlzás nélkül mondhatom, hogy bármelyik klub szívesen mérkőzne a magyar együttesel

Kozák Mihály



Párizsban nemzetközi labdarúgó-torna volt. Az első napon: Santos—Reims 5:3. Racing Club Paris—CDNA Szófia 2:0. Pelé (Santos) az első nap megsérült, a szülőhazájában Mauro (jobboldalt), Pelé sérült lábát fogja, de a sérülés nem volt komoly, hiszen Pelé mosolyog. Baloldalt Ney. A döntőn Pelé is játszott, s a Santos 4:1-re nyert a Racing ellen. A Reims és a CDNA 1:1 arányban döntetlent végzett egymással

KURTÁN-FURCSÁN

John MacAdam, az angol Football Monthlyban azt javasolja, hogy négy kapu legyen a labdarúgó pályán, s minden csapat két kapussal játsszék. A másik két kapu a félpályán lenne. MacAdam szerint így sokkal érdekesebb lenne a labdarúgás.

Paul Hörbiger, az ismert színész és filmszínész éppoly szenvedélyes labdarúgás-kedvelő, mint nálunk Salamon Béla. A bécsi Burg-színházzal kötött szerződése szerint, ha egy vasárnap valami érdekes mérkőzés van, lemondhatja az előadást. A Burg-színház műsortervét ennek megfelelően a labdarúgó-műsorhoz igazítják...

A görögök legközelebbi bajnoki évükben kipróbálják a mérkőzések újszerű pontozását: a győzelemért 3 pontot adnak a győztesnek, 1 pontot a vesztesnek, döntetlen esetében mindkét csapat 2—2 pontot kap.

Argentínában gyermek labdarúgó-szövetség is van. Ez rendezi a 8—13 évesek bajnokságait. Legutóbb Uruguay és Argentína gyermek-együttese mérkőztek 10 000 néző előtt, a Buenos Aires-i sportcsarnokban. Az argentin csapat 5:0-ra győzött.

Colonna asszony, a sokszoros válogatott francia kapus felesége egyszerre két adag gyermektápszert készít; egyiket kisgyermekére, a másikat férjére részére. Colonna szerint ez igen jó kondicionáló szer.

**Labdarúgómérkőzésekre
Jegyek elővételben**

**Sportpropaganda
fiókjában**

**Budapest V.,
Bajcsy Zsilinszky út 36.**

Telefon: 111-052

Nagy az elkeseredés Vas megyében: kiesett az NB I-ből a SZOMBATHELY

Amire Vas megyében kevesen mer-
tek volna gondolni 1959 őszén, meg-
történt: kiesett az NB I-ből a Szom-
bathelyi Haladás. Nagyon fáj ez a
megyei szurkolóknak, hiszen az Sz.
Haladás volt az egyetlen vidéki csa-
pat, amely a felszabadulás óta min-
den évben a legjobbak között szere-
pelt, és azért is, hogy a Nyugat-
Dunántúl sportszerető közönsége

az 1960—61-es bajnoki esztendőben
nem láthat NB I-es merkozéseket
Szombathelyen.

Az elkeseredés hullámai csak nem
akarnak csitulni. A főtéma, mi az
oka a kiesésnek? Persze ember le-
gyen a talpán, aki a vélemények ren-
getegében és a szenvedélyek vihará-
ban ebben a kérdésben el tud íga-
zodni. Állandóan ezek kerülnek is-
métlésre: balszerencse, sok sérülés,
a játékosok fegyelmezetlensége. De
vajon elfogadhatók-e ezek az indo-
kok a gyenge szereplésre? Részben!
A szombathelyi zöld-fehér csapatot
néhány alkalommal valóban játé-
vezetői tévedések sujtották, amelyek
befolyásolták az eredményt. Kevés
csapatban volt annyi sérült az év
folyamán, mint az Sz. Haladásban.
További két okban is sok az igazság,
mindez azonban mégis csak részma-
gyarázat lehet.

Véletlen-e például, hogy

1945 óta egyetlen NB I-es csapat
sem fogyasztott el annyi edzőt, mint
a Szombathely.

15 edző oktatta ezidőben a szom-
bathelyi NB I-es labdarúgókat. So-
kan közülük még az alapokat sem
tákták le, máris megváltak, vagy
maguktól, vagy közös megegyezéssel.
Ilyen körülmények között természe-
tesen bármilyen tehetséges is volt a
játékosállomány, jó a szakvezetés,
nehéz volt az előrehaladás. Az elmúlt
év is így kezdődött. Szabó Imre ve-
zette az első edzéseket, szeptember
végén pedig már Turai András.

Kevés labdarúgó szakosztály haj-
lott végre az elmúlt 2—3 évben olyan
sikeres fiatalítást, mint a Szombat-
hely. 1957 őszén pl a nagyreszt is-
meretlen fiatalokból álló együttes
november végén

**mint második helyezett találkozott
az első helyen álló Tatabányával.**

Években közel, és mégis milyen tá-
voli ez esemény. Mert pl. mi történt
ezidén tavasszal? Egyik-másik fiatal
ugyan bekerült néha a csapatba, de
egy-két gyengébb teljesítmény után
a következő héten már a tartalékok
kenyerét ette. Az MTK ellen pl. a
35 éves Kolesanszky került a sérült
Tóth helyére, ugyanakkor a fiatal
Molnár II-vel, a megyei válogatott
balszélsővel nem mertek kísérletezni
ezen a poszton.

A vezetőség körében sem volt min-
den rendben. Rakli Kalmán dr. szak-
osztályvezető a múlt év végén le-
mondott, új vezetés következett, me-
gint lemondás, majd áprilisban is-
mét Rakli Kalmán dr. került a szak-
osztály élére. Ez is zökkenőket oko-

zott a szakosztály életében. De a rég-
óta vajdó válsághoz csak egy „koc-
kát” jelentett.

**A legnagyobb baj egyes fiatalok
nagyfokú önelégültsége volt.**

Latták ezt jól sokan Szombathelyen
a szurkolók, a szakosztály vezetői is,
arra azonban nem volt erejük, hogy
fegyelmezzenek. Az önelégültség ön-
teltséggé fajult, egy-két fiatal bizony
elfelejtette, hogy nemcsak jogai, de
kötelességei is vannak sportkörével,
szakosztályával, a sokezer lelkes
szurkolóval szemben. Nem véletlen
az, hogy Novák á tavaszi idényben
szinte egyetlen alkalommal sem
nyújtott olyan teljesítményt, mint
pl. az olimpiai válogatottban, vagy
az olimpiai csapat edzőmérkőzésein.
Pál márciusban megsérült, midez-
zel azonban nem sokat törődött, s csak
a vezetőség hosszas únszolására járt
kórházi kezelésre. Ha ekkor a szak-
osztályvezetésnek meg lett volna a
bátorsága Novák és Pál kellő meg-
fegyelmezéséhez, sokmindenben való-
színűleg másképp alakultak volna a
dolgok. Ma már azonban késő a bá-
nat. A szombathelyi zöld-fehérek
kiestek az NB I-ből. Tapasztalat
azonban van bőven, s most ezeket
kell mihamarabb felhasználni, nem
pedig a régi hibákon rágódni, s ha
meg lesz a kellő összefogás, akkor
1961-ben a 25. évfordulón — 1936-
ban került az Sz. Haladás először az
NB I-be — ismét elsőligás csapatuk
lesz a szombathelyieknek.

Kiss Antal
a Labdarúgás
szombathelyi levelezője

A MARGITSZIGETI

RÓZSAKER T-ben

KITŰNŐ HALVACSORÁK, TÚRÓS CSUSZA, MAGYAROS ÉTELEK

ESTÉNKÉNT

RIGÓ GYULA ÉS CIGÁNYZENEKARA MUZSIKÁL

Csatárjáték különleges védelmi taktikák ellen

Taktikák és ellentaktikák. Újszerű támadójáték ellen korszerű védekezés. Örökmozgó csatárok ellen területvédelem. Gyors indítás ellen mélységben tagozott védelem. Kiváló képességű csatárok ellen szoros emberfogás.

Az ellentétek küzdelme, ez a fejlődést állandóan előremozgató dialektikus törvényszerűség egy sportágban sincs meg oly nagy

mértékben, mint éppen a labdarúgásban, a labdarúgó stratégiában, a taktikában. Állandóan él, és érvényesül, a futball születésétől, őskorától kezdve. Napjainkban is ez a fejlődés egyik legerőteljesebb mozgatója, a különféle támadó és védő taktikák szakadatlan küzdelme. Hajlamosak vagyunk minden további nélkül kezdeményező jelzővel illetni a támadójate-

kot, az újszerű támadó taktikai megoldásokat, és azt mondani, hogy a védelem taktikái csak követik a támadók kísérleteit, meglepő kezdeményezését, csak alkalmazkodnak ezekhez. Valóban, ezt mutatja a gyakorlat. De csak addig, amíg a védelem nem talál határozott ellenszert, mert ettől a pillanattól kezdve létrejön az egyensúly, sőt ideig-óráig a védőjáték kerül fő-

lénnybe. Körülbelül ebben a stádiumban van most a labdarúgás. A különleges védőtaktikák divatját éljük. Érdekes tehát azzal is foglalkozunk, hogy a védők különleges taktikái ellen milyen fegyvereket alkalmaznak a csatárok, az eredményesebb támadójáték érdekében. Nézzünk egy-két ismertebb megoldást ebből a szempontból is.

A „kísérő” emberfogás

a védők egyik leghatásosabb taktikái a gyors, az egyes kiváló képességű ellenfél csatárok teljes semlegesítésére. Mit jelent a kísérő emberfogás? Azt, hogy az ellenfél legjobb, legkiválóbb képességű csatárának állandó fedezését, kísérését kapja feladatul az erre a célra legjobban megfelelő védő, vagy visszavont csatár. A védő feladata ebben az esetben nem sokrétű és nem is kezdeményező. Arnyékként kell követnie a kiszemelt csatárt, szinte mindenüvé az egész pályán, zavarnia kell a labda-átvitelben, az átadásokban, és természetesen szerelnie, amikor erre alkalma van. Sok példáját láttuk ennek a védő taktikának 1960-ban, az NB I tavaszi mérkőzésein. Az MTK-Bp. Honvéd mérkőzésen például az MTK fedezete Gál, tökéletesen oldotta meg a kísérő emberfogó feladatát, amikor szinte „meghénította” a legjobb formában levő válogatott csatárt, Tichyt. Közel ezt a feladatot kapta a fiatal MTK fedezet, felváltva Kovács III-mal, az MTK-Ferencváros mérkőzésen is, amikor Albert, illetve Orosz szoros őrzését látta, illetve látták el. Említhetnénk meg néhány példát, ám inkább nezzük meg azt, hogy a kísérő emberfogás „rabságából” miként igyekeznek szabadulni a támadók?

Az ilyen szigorúan őrzött csatárok általában sok és állandó mozgással igyekeznek szabadulni őrzőiktől. Ha a csatár bírja erőnlétét, illetve a védő kevésbé bírja, sikerrel szokott járni a sok mozgás. A siker tehát viszonylagos. Ha nincs különbség ezen a téren csatár és védő között, akkor is a sok mozgás vezet eredményre. De nem az akármilyen helyezkedő mozgás. A csatár az egész mérkőzést végig azaladhatja egyfolytában, mégsem lesz játéka eredményes, mert a kiváló erőnléttel rendelkező védő az egyhangú, az egyirányban mozgó ellenfelet mindenüvé képes követni. A monoton, az egyirányú helyezkedő mozgás nem vezet hat eredményre. Annál inkább, ha a

csatár helyezkedő mozgásában sok az iramváltás. Ha a lassú, vagy közepes iramú futást, vagy ácsorgást hirtelen, villámgyors, rajtszerű megindulások tarkítják, egyszóval, ha a csatár gyakran változtatja helyezkedő mozgásának iramát, kettős célt ér. A hirtelen, villámgyors megindulásokkal meg az azonos gyorsaságú védővel szemben is tud 5-6 méter előnyt szerezni, ami már opuláns helyzetet teremt számára, s ez a helyezkedő mozgás fizikailag is, de főképpen pszichikailag előbb-utóbb „kikészíti” a védőt. A tapasztalat azt mutatja, hogy a kísérő emberfogás ellen, a kullancsszerűen tapadó védő ellen legjobb fegyver az ilyen formájú helyezkedés. Ez pedig kiváló speciális erőnléti, taktikai érzéket, nagy akaraterőt igényel a csatártól, melyre természetesen fel is lehet készülnie.

Tömörülő vagy belső védelem ellen

is nehezen találják meg csapataink a legjobb ellenszert. Általában a szerényebb játékerőt képviselő csapatok játékában találkozunk az e fajta védőtaktikai megoldások formáival. A legismertebb változat, az úgynevezett belső védelem. A védekezésben résztvevő játékosok számának növelésével a kapu előtt, 30-40 méteres körzet megszállását jelenti. Ezt a tömör és „népes” védőfalat nagyon nehéz feltörni.



Ezzel a védőtaktikával játszó csapatok (egyes mérkőzéseken a Tatbánya játékában fedezhetjük fel ezt a jellegzetességet) a védekezésre fektetik a fő súlyt. Támadásuk általában szörvénysosak, de a támadó szörvénysosak, a sokszor eredményesek. Bármely csapatnak joga van az ilyen és ehhez hasonló védőtaktikák alkalmazására. Ugyanígy bármely csapatnak joga van a tömörülő védelem, annak mindenféle változata ellen megvalósítani a támadó ellenszert. Igen! A választott taktikákat ilyen értelemben nem kötik a játékszabályok...

A tömörülő védekezés ellen a

gyors indítás

a kevés átadásokból szőtt támadás építés a legegyszerűbb fegyver. Az a bizonyos: „a játéktér középső harmadának gyors átjatsása”. Valóban, ez elméletben nagyon is egyszerű. A gyakorlatban viszont annál nehezebb. Szinte alkalmazhatatlan akkor, ha a beállt és tömörülő ellenfél védelme semmikeppen sem lazul fel, nem jön ki kapuja előteréből. Még akkor sem, ha a támadó csapat tudatosan feladja a mezőnyt, ha csatáraik nem támadják meg az ellenfél védőit már a kapu előtt, hanem engedik őket kibontakozni. A fegyelmezett védőtaktikával játszó csapat képes ezt akár az egész mérkőzésen megoldani. Nos hát ebben az esetben nem fegyver, a különben hasznos és máskor sikeres gyors indítás. Ebben az esetben ugyanis nincs kiképzési „el-indítási”, hiszen az ellenfél védelme nem jön ki.

A másik támadó fegyver tömörülő védelmek ellen

az átlövés, a távoli kapura lövés

Igen ám, de ez nem olyan egyszerű, hogy egy rövid taktikai utasítás után alkalmazni is tudnák csapataink. Nagy lövedékre képesek csak 25-30 méterről bombázni a kaput. S ez bizony sok gyakorlást, edzést kíván. A tömörülő védelem játékosai általában, többségükben nem embert fognak, hanem területet védenek. Az embert csak a veszélyes zónában „veszik fel”. A csatárok tehát 25-30 méterről viszonylag zavartalan körülmények között lehetnek kapura. A kapuhoz közelebb természetesen már nem. S az előbbi lehetőséget kell mindenképpen kihasználni.

Esetenként a jó

egyéni játék

elsősorban a jó cselezés vezethet eredményre. Az egyéni játékra való törekvés és annak mindenáron való erőltetése azonban semmi esetre sem lehet első szándékú taktikánkban. Legfeljebb csak oly mértékben, mint ahogy azt Sándor, vagy Albert esetenként kiválóan és szinte utánozhatatlanul csinálják.

A BELVÁROSI KÁVÉHÁZBAN

NÉPSZERŰ,

OLCSÓ

VACSORÁK

A sportolók kedvenc találkozóhelye!

Csatárjáték különleges védelmi taktikák ellen

Az alapvonal játék

a beálló, a tömörülő védekezés talán egyik leghatásosabb, de egyben a legkevésbé alkalmazott támadó ellenszere. Hogy miért alkalmazzák keveset ezt a taktikát megoldást? Egyszerű! Jó szélső csatárokat kíván. Csapatunk pedig nem rendelkezik tucatjával a jóképességű szélsőknek. Az alapvonal játék azt jelenti, hogy a támadók nem előlről rohamozzák a tömör védőfalat, hanem a széleken, a szélső csatárok révén beviszik a labdát az alapvonalig, aztán onnan visszajátsszák a labda nélkül berohanó belső csatároknak. Tehát szinte bekerítik a tömörülő védőket. A megoldás egyszerűbb a széleken, mert a belső védelem többnyire feladja az oldalvonalak közelében levő területeket. Az alapvonaljáték képes megbontani és hátulról fellázítani a tömör védőfalat.



Sajnos a magyar szélsőcsatárok között jelenleg kevés ilyen, az alapvonaljátékot kiválóan játszó csatár van. Mestere ennek talán egyedül Sándor. Nagy gyorsaságot, jó labdavezető és cselező készséget kíván. Persze mindegyiket lehet fejleszteni is...

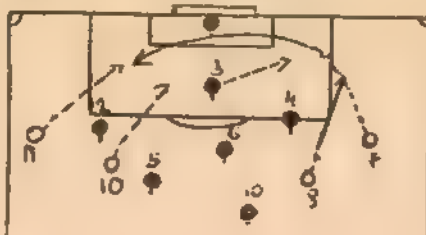
Támadójáték „sepregető” ellen

Gyakran alkalmazott védőtaktika a mélységben tagozott védelem is. A mélység-

ben tagozott védelem a három hátvéd és a két fedezet kettős sora helyett, általában még egy játékos bevonásával és a védők elhelyezésével tagoltabban népesíti be a védőterületet.



Több, az ábra szerint négy vonalban állt „hullámtörőket” a rohamozó csatárok útjába. A védelem vegyes védekezést játszik. A hármas játékos a sepregető területet védi, a hatos általában embert fog. A sepregető feladata az előtte álló védők által „megszűrt” labdák összeszedése, a többi védő biztosítása, az irányítása. Előnyös helyzetéből kiválóan tud például keresztezni is. Az így felállt védelem ellen semmi esetre sem helyes a hosszú és magas labdával, a közepén indított támadásvezetés. Ezek a támadások rendre elakadnak a sepregetőben. Helyesebbek a széleken vezetett támadásokkal a sepregetőt kmozdítani középről, és a súlypontképzés után kereszt-labdával helyzetet teremteni.



Megoldás lehet az is, hogy egy jól cselező, gyors csatár beáll a sepregető elé és a bejátszott labdákkal esetenként egyéni próbát kezdeményezni.

Csak néhány, tipikus védőtaktikai megoldást és annak támadó ellenszereit igyekeztünk röviden elemezni. Örömmel kell tudomásul vennünk azt, hogy csapataink, edzőink mind gyakrabban nyúlnak a különleges taktikai megoldásokhoz. Úgy gondoljuk, hogy ezek a kezdeményezések mindenképpen hasznára válnak labdarúgásunknak.

Zalka András

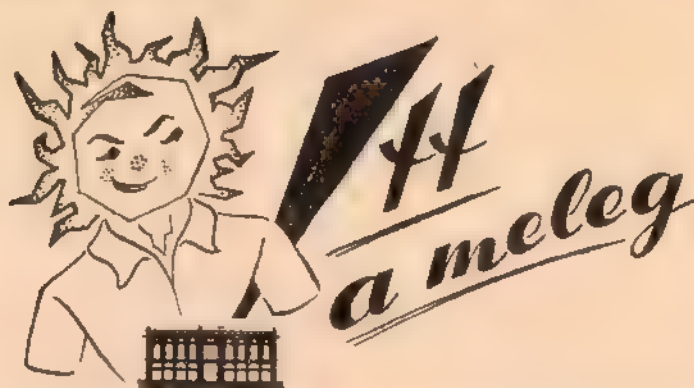
EZER JÓ
ÉTEL
EZER JÓ
ITAL
EZER SZÉP
DAL

az újjáalakított

EZERJÓ
ÉTTEREMBEN

(VÁROSLIGET)

BOBE GÁSPÁR
és zenekara muzsikál
JALGÓCZY SÁNDOR
énekel



Most vásároljon könnyű, nyári férfiinget!

Áttört habselyem ing	65,— Ft
„Regatta” ing	38,— és 40,— Ft
Habselyem ing	85,— Ft

Mindhárom rövidujjú

CORVIN ÁRUHÁZ

Legnagyobb áruház — Legnagyobb választék!

Összes

sportszakkönyv
kapható

SPORTPROPAGANDA

Budapest, VIII.,
Rákóczi út 57/a.

NEMZETKÖZI FIGYELŐ

Sok a jóból is megárt...

Ha tovább így fejlődnek a dolgok a nemzetközi labdarúgásban, hamarosan elérjük azt a pontot, amikor már az új futballkonkurrenciáknak a nyilvántartása is komoly nehézséget fog okozni.

A KK, az EK, a Kupagyőztesek Kupája, a Barátság Kupa, a sok tengerparti, alpesi és más elnevezésű versengések mellett most a skóciai Turnberryben új díjmérkőzés sorozatról értekeznek angol, skót, észak- és délírországi, francia, olasz és svájci delegátusok. Ebben az évben az új vándordíjban 8 francia, 4 angol és 4 skót csapat vesz részt. Győztes az az ország lesz, amelynek együttese a legtöbb pontot érke el.

Valószínű, hogy az új tornában jövőre már Észak- és Dél-Írország, Olaszország és Svájc is részt vesz majd.

Az új versengés hivatalos neve „Francia-angol-skót Liga” lesz. Először a francia L. B. Dancause-t választották, míg a titkár az olasz L. Scambone lett.

Az elégedetlen hollandok

A svájciaktól elszenvetett vereség után a holland szakrajtírók bírálóitokban részesítette a válogatott játékosokat, megállapítva, hogy sohasem „megyjói” nekik Zürichben és annak ellenére, hogy idén más külföldi csapatokkal szemben szép eredményeket és részben feltűnő győzelmeket értek el, az általuk retteggett svájci talajon ismét lezerepeltek.

Ugyanazok a játékosok, akik Zürichben megközelítőleg sem érték el normális tudásukat, pár napra rá a holland bajnoki hajrában egyszerűen kiváló teljesítménnyel rukkoltak elő. A bajnokságot az Ajax csapata nyerte, de ez még sem jogosítja fel, hogy részt vehessen az Európa Kupában. A holland szövetség ugyanis a bajnokság első három helyezettjé részére külön tornát írt elő, amelyen mindegyik együttes kétszer mér össze erejét egymással. Idén ezt a nagy csatát az Ajax, a Feyenoord és az Eindhoven vívja meg az EK-ban való részvétel érdekében.

A holland sajtó nagy része kifogásolja a szövetségnek ezt a határozatát, s itt kell megemlíteni, hogy az UEFA ezidétig még nem engedélyezte, hogy harmas körmérkőzés döntse el, melyik csapat képviselje Hollandiát az EK-ban.

Jól startoltak a svédek

Ismeretes, hogy az elmúlt őszi szezonban a svéd válogatott Londonban aratott 3:2-es szenzációs győzelme után 2:3 arányban kikapott az irektől. Ez a vereség a Wembleyben az angolok ellen elért diadal után igen érzékenyen érintette a svédeket, akik állig várták, hogy revansot vehessének legyőzőjükön. A visszavágó mérkőzésen meg is született a svéd

győzelem, még pedig 4:1 arányban. Ez az eredmény egyértelmű — és annak megfelelő volt a játék is — mert a svéd háziurak teljes 90 percen keresztül kezükben tartották a játék irányítását.

Ezt követte a svéd válogatottnak a Budapesten sikeresen bemutatkozott brazil Fluminense elleni játéka. Annak ellenére, hogy a brazilok kitűnő mezőnyteljesítményt nyújtottak, a svéd válogatott eredményesebb támadójátékával 3:0-ra verte a délamerikai vendégeket.

Különben Svédországban — érthetően — nagyon örülnek annak, hogy az olasz labdarúgó szövetség nem engedélyezte a külföldi játékosok számának felemelését, mert lly módon megtarthatják legjobb futballistáikat. Agne Simonssont, aki a válogatottnak dirigense és gólkirálya. Ez a kiváló játékos ugyanis csábító ajánlatokat kapott vezető olasz egyesületektől és bizonyára át is helyezte volna működésének színhelyét Itáliába, ha nem jön közbe az olasz labdarúgó szövetség intézkedése.

Nem mind arany, ami fénylik...

Az olasz labdarúgás kifelé pompázó épülete azt a benyomást kelti a távolról szemlélőben, hogy ebben az országban a „futball-ipar” nagy konjunktúráját éli. A külszín azonban csal, mert a befentesek jól tudják, hogy az olasz klubok már évek óta pénzügyi csődfelé haladnak. A játékosvásárlások és prémiumok annyira megnöttek, hogy már az időzónás bevételekkel rendelkező egyesületek sem képesek gazdasági egyensúlyukat megőrizni. Egyetlen kivétel a torinói Juventus, amely az idén nyereséggel fogja lezárni a szezont.

Most az olasz olimpiái bizottság, amely a Toto bevételeit kezeli, késznek nyilatkozott, hogy a profiklubok számára 2 milliárd líra rendkívüli hitelt nyújtson. E célból külön bankot alapított „Credito Sportivo Italiano” néven. A kölcsönök után az egyesületek csak 2 és fél százalék kamatot fizetnek évente, míg a többi bank 8-10%-ot kér. Az egyetlen feltétel, amelyhez a kölcsönnyújtást kötik, hogy a kapott összeget nem szabad külföldi szűzok megvásárlására felhasználni.

Pedig az egyes klubokat éppen ez az intézkedés érinti leg súlyosabban, hiszen az az álláspontjuk, hogy csakis nagy-névvű, külföldi játékosokkal tudják a közönség érdeklődését felkelteni és megtartani. Így néz ki tehát a kifelé virágzó képet mutató olasz labdarúgás — másik oldala.

Koppenhága szégyene

A dán sportlapok Koppenhága „szégyencének” nevezik a dán főváros csapatainak bajnoki szereplését. A legjobban még a Frem szerepelt eddig, amely a ranglista ötödik he-



lyen áll, a másik három koppenhágai egyesület, régi nagy-névvű csapatok, a tabella sereghajtói között vesztegelnek. Ezek között a koppenhágai Boldklub gyenge játéka okozza a legnagyobb meglepetést, hiszen az az együttes az antwerpeni húsvéti tornát nyerte meg, — a döntőben a magyar bajnokságban vezető Ú. Dózsa 1:0-ra legyőzte. Ha ezt a dán győzelmet az oitani sajtó „szerecsésnek” és „meg nem érdemeltnek” is minősítette, ez mégis olyan fegyvertényt jelentett a dán futballnak, hogy a Boldklub megérdemelte hazatérésekor az ünnepélyes fogadtatást. Nos, az újpestiek legyőzője alapos csalódásban részesítette híveit már a legközelebbi bajnoki mérkőzésén, amelyen igen gyenge játék után az Odense 1909-től 5:2-re kapott ki. A győztes vidékieknél egy Lehrling nevű 18 éves játékos egymaga 4 gólt rúgott... A szakemberek most szorgalmasan kutadják, vajon mi az oka a fővárosi labdarúgás ilyen nagymérvű visszaesésének?

Mégis Fontaine a gólkirály

A Reims kiváló válogatott csatára március végén bajnoki mérkőzésen lábtörést szenvedett. Már abban az időben ő volt a góllövő-lista éllovasa, 27 mérkőzésen elért 28 góljával. Ugyanakkor veszélyes riválisa akadt a párizsi gólvadász Clisowski személyében, aki 24 góllal a második helyet foglalta el. Tekintettel arra, hogy Fontaine az egész további bajnoki idényben nem léphetett már pályára, feltételezhető volt, hogy Clisowski a hátralevő nyolc bajnoki mérkőzésen meg fogja előzni a rétlenségre ítél-

Fontaine-t, akitől elhódítja majd a gólkirály címet. Ezek a számítások azonban téveseknek bizonyultak, mert néhány mérkőzésen sérülése miatt Clisowski sem szerepelhetett, továbbbi mérkőzésein pedig összesen csak 3 gólt rúgott. Így 27 góljával csak megközelíteni tudta Fontaine-t, aki mint említettük 28 góllal ismét a lista első helyén végzett.

Nyugati vélemények válogatott csapatunkról

A nyugati országok szaklapjai eléggé részletesen számoltak be válogatott egyesületünk angolok és skótok elleni játékaról. Mindkét mérkőzés eredményét nagy meglepetésnek adt a skótok elleni eredményt szenzációnak minősítették. Szinte egyöntetű a megállapítás, hogy bár az angol és skót csapat Budapesten meglepő jó játékkal rukkolt ki, ezt nem utolsó sorban arra vezetik vissza, hogy a magyar fedezeteknek aznap gyenge formája tette elsősorban lehetővé a két angol-szász legénység játékaának kibontakozását. Akcióikban, — írják — alig zavarták őket a magyar fedezetek.

Számos nyugati lapban olvastunk olyan véleményt, hogy a magyar tizenegyet még nagyon messze van tavalyi legjobb formájától.

Egyes lapok idézik a régi igazságot, hogy „minden csapat úgy játszik, ahogyan azt ellenfele engedi”. Szóval csak némi fenntartással merik dicsérni az angolokat és skótokat budapesti szép eredményért.

Háiba, a magyar csapatnak tavalyi szereplése alapján, még nagy a tekintélye...

Becske Frigyes

Nagy labdarúgó edzők nyomában...

Izsák „Zsazsa”, a tehetségek bányásza

A magyar labdarúgás fáradhatatlan, csupaszív harcosa volt a huszas-harmincas években Izsák Károly, azaz Izsák „Zsazsa” — mert mindenki így hívta — az FTC tehetségeket kutató, bányászó edzője. Portréját az alábbiakban lehetne megrajzolni azok előtt, akik keveset vagy talán semmit sem hallottak róla.

Elárvul a zöldséges stand

A Haller téri piacon kis zöldséges-bódéja volt. Az „üzletet” inkább a felesége vezette, mert az ilyen jelek szinte napirenden voltak:

Vevő: Jónapot Zsazsa bácsi. Kérek egy szép fej kelkáposztát. Amíg le-méri felhívom a figyelmét, hogy az FSE pálya melletti réten focizó srácok között láttam egy kis pöttöm balszélsőt. Hű, ha látná mit csinál az a labdával.

Zsazsa bácsi (abbahagyta a mérést, visszadobta a többi közé a kelkáposztát): Balszélsőt? Mennyi idős lehet? Tizenöt körül? Megyek megnézem, az ifi balszéleről úgyis egyszerre öregszik ki Kemény Tibor és Barna Sanyi, kell az utánpótlás. Jónapot! (És rohant el, a standot a szomszédra, a feleségére vagy a gondviselésre hagyta.)

Szerette a gyerekeket

Minden szabadidejét a grundok tájékán töltötte. A Rajcsuron éppen úgy felbukkant a zömök, ritkás-szőke hajú, pirosarcú edző, mint a Lenke-tér környékén vagy az Almássy téren. Erzsébeten fedezte fel Kalmár Jenőt, a Hunyadi téren Kiss Gyulát, a kispesti homokon Havilk Bélát. Szerette és ismerte a grundok homokjában, salakporában csillogó gyöngyszemeket, a gyerekeket.

Vigyázott felfedezettjeire. Nála a fiatal játékos nem dohányozhatott, nem szoríthatta el a bokáját gumival, nem tűrt semmiféle rendetlenkedést. Szereteténel csak szigora volt nagyobb. A „krekeskedésre”



Az FTC csapata 1932-ben. Az álló sorban jobbról a második Izsák Károly, az ülő sorban jobbról a második Kemény Tibor.

hajlamos ifjú — bármilyen tehetségesnek is ígérkezett — hamarosan továbbállt Izsák keze alól, vagy megváltozott a viselkedése. Mert Izsáknak volt türelme — és mindig volt ideje is — beszélgetni a fiatalokkal. Megmagyarázni hibáikat, lenyesegetni róluk a vadhajtásokat...

A kölyök futball úttörője

Az első világháború végefelé került a zöld-fehérekhez, és 25 éven keresztül — amíg élt — szolgálta a ferencvárosi érdekeket. Az akkori idők egyik legrosszabbul fizetett szakembere volt, pedig negyedszázad során a ragyogó tehetségek tucatjait fedezte fel, hozta felszínre. Aztán féltékenykedés nélkül engedte át a szakosztály nagynevű, nagytekintélyű edzőinek.

Ő szervezett először Magyarországon — 13—15 éves gyerekek szá-

mára — rendszeres bajnokságot. A kölyök futball úttörője volt. Az FTC, az UTE, a Testvériség, a Törekvés és még néhány más egyesület indított csapatot ebben az érdekes bajnokságban, amely méltán nevezhető a ma országszerte folyó úttörőbajnokság ősenek.

Vasárnaponként reggeltől estig ott volt a pályákon, néha négy-öt mérkőzést is vezetett, különösebb ellenszolgáltatás nélkül.

Később még a minimális támogatást is megvonták tőle, de azért sohasem szűnt meg az ifjúság önzetlen nevelője, a tehetségek „bányásza” maradni. Kár, hogy a felszabadulás után rövidesen meghalt, s nem érhetette meg álmának — a fiatal labdarúgók országszerte folyó bajnokságának — megvalósulását.

Vedres József

KITŰNŐ VACSORÁT,
KELLEMEK SZÓRAKOZÁST,
FELÜDÜLÉST NYÚJT

A MARGITSZIGETI *Casino*
~~~~~



Naponta NÉMETHY LÁSZLÓ  
„Casino tánczenekara” játszik

MÉRKÖZÉS ELŐTT, MÉRKÖZÉS UTÁN A

MOSZKVA-KERT

ÉTTEREM ESZPRESSZÓBAN TALÁLKOZUNK!

(VII., GORKIJ FASOR 35/B)



HIDEG-, MELEGKONYHA, RENDEZVÉNYEK ELLÁTÁSA

II. OSZTÁLYŰ ÁRAK

NYITVA ÉJJEL 24 ÓRÁIG

A B Á R B A N ÉJJEL 23 ÓRÁTÓL REGGEL 5 ÓRÁIG ZENE, TÁNC



## **A JÁTÉK HEVÉBEN**



**Tichy**



**Rákosi**



**Albert**



**Szimesák I.**



**Sátori**



**Sipos**



**Laczkó**



**Sándor**



**Fenyvesi**